Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 24 (26107) • Среда, 24 января 1990 года • Цена 5 коп.

Читайте сегодня:

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Без помех

Отныне жители горного райцентра Рахов (Закарпатская область) больше не посетуют на испещренное «мухами» помех на экранах своих телевизоров изображение — в расположенный между отвесных вершин район пришло кабельное телевидение.

Местные специалисты с помощью венгерских коллег из фирмы «Гирекс» и кооператива «Элекс» смонтировали на узле связи станцию. Она обеспечивает устойчивый прием на голубые экраны первой программы ЦТ и республиканского телецентра.

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
г. Ужгород.

Спутник стал ближе

Электронный телефонист взял на себя обязанность с помощью международной спутниковой связи передавать информацию по схеме «судно—берег—судно».

— Доселе, чтобы связаться с экипажем корабля,— рассказывает ведущий инженер С. Савченко,— службы пароходства пользовались обычным «ручным» коммутатором.

В. ВАСИЛЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Одесса.

У «Березки»— конкурент

Он появился в Таллинне у пирса парусной гавани в Пирита. Сразу два флага — советский и западногерманский — реют теперь над бывшим прогулочным судном «Лийви Лахт».

Не столь давно судно это приносило своим владельцам — республиканскому обществу спасения на водах — одни лишь убытки. Сейчас на нем разместились магазины с широким выбором зарубежных товаров, бар.

— Это — первое совместное предприятие в СССР,— говорит президент фирмы «Ливи» СП Юло Сальм,— которое будет вести торговлю потребительскими товарами как для иностранных туристов, так и для советских граждан, имеющих валюту.

Примечательно, что товары в таллиннском плавучем магазине стоят несколько дешевле, чем, скажем, по соседству в... Хельсинки. И тут есть прямой расчет — значит, можно ждать заморских покупателей. Но и для советских граждан, у которых во Внешэкономбанке имеются валютные счета, а также для организаций фирма «Ливи» СП окажется нужной и полезной. Ведь сегодня для многих людей, трудившихся за границей, проблема: как с толком потратить честно заработанную валюту? Проблема особенно обострилась после ликвидации системы сертификатной торговли.

— Мы готовы оформлять не только разовые покупки,— говорит коммерческий директор фирмы Пеэтер Тамберг, показывая рукой на полки, полные телевизоров, видеомагнитофонов и других первоклассных товаров.— Постоянные клиенты могут перевести свою валюту на счет нашего магазина. Таким людям мы будем выплачивать за вклад даже 4 процента годовых. Выгода, как понимаете, обоюдная.

Предвижу вопрос читателей: а что от таллиннского плавучего магазина будет иметь держава? Отвечу. Прежде всего валютная прибыль поможет более успешно вести свои дела советским соучредителям совместного предприятия. Ну и, конечно, налоговые отчисления в Госбюджет тоже для общества лишними не окажутся.

И. ТЕТЕРИН.
(Корр. «Правды»).
г. Таллинн.

Звонок Наташе

Трансантарктическая экспедиция, отдохнув на станции Восток, вышла на последний участок своего пути. Близится к концу дорога, начатая 1 августа 1989 года, длиной 6.000 километров.

Участники экспедиции, находясь на Востоке, смогли позвонить своим родным, близким. Поговорила через космос с мужем и Наталья Боярская. О чем?

— Виктор рассказал мне о бане, которую принял, о том, что похудел за время перехода на восемь килограммов, что оставшуюся часть пути до станции Мирный будет жить в одной палатке с англичанином Джефом Сомерсом. В целях адаптации жилье делится то с одним, то с другим... Виктор идет все время первым, впереди поезда. А вот самая опытная собака, ведущая упряжь, очевидно, осталась на Востоке. Она на сносях и вот-вот ощенится, можете себе представить, как долго длится их путешествие.

В. ЧЕРТКОВ.

Сами себе модельеры

В Сумах открыт салон под интригующим названием «Авторское ателье мод».

Каждая женщина, пожелавшая сшить себе платье, блузу, костюм, пальто, становится автором своей неповторимой обновы. Кому неведомы тайны раскроя, кто затрудняется в выборе фасона, не беда. К вашим услугам мастера ателье высокой квалификации, образцы лучших моделей верхней одежды.

И. ЛАХНО.
(Корр. «Правды»).
г. Сумы.

Навстречу выборам



Кандидатом в народные депутаты РСФСР по Обуховскому территориальному избирательному округу № 120 города на Неве назван ленинградский ученый М. Толстой. Продолжатель одного из известнейших родов русской интеллигенции — внук писателя Алексея Николаевича Толстого и сын профессора Ленинградского государственного университета доктора физико-математических наук Никиты Алексеевича Толстого, Михаил Никитич активно включился в борьбу за депутатский мандат.

В программе М. Толстого важное место занимают вопросы, связанные с необходимостью всестороннего и глубокого обсуждения законов о земле, собственности, печати. Особое внимание уделяет он проблемам дальнейшего повышения культуры нашего общества.

Кандидатура М. Толстого выдвинута коллективом Государственного оптического института имени С. И. Вавилова. Сюда он пришел еще будучи студентом ЛГУ, здесь защитил кандидатскую и докторскую диссертации.

Кандидатура М. Толстого поддержана трудящимися промышленных предприятий Невской заставы.

● Михаил Никитич Толстой на встрече с избирателями — ветеранами партии и труда предприятий Невского района Ленинграда.

Фото С. Смольского (ТАСС).

Потрясая «оковами», борется за перестройку бывший «аппаратчик»

Предвыборная кампания вступила в новый этап, и одним из первых включился в нее выдвинутый кандидатом в народные депутаты Украинской ССР Анатолий Москаленко.

Газета «Вечерний Киев», представив отрывок из его книги, которая, как говорится в предуведомлении, писалась в стол с надеждой, что она увидит свет в конце 1985 года, дает автору самый блистательный отзыв.

Нас в этих воспоминаниях бывшего работника ЦК КП Украины, пребыванием в котором он обязан личной инициативе, многим своим «подвижкам», как теперь модно говорить, заинтересовали его завуалированные намеки и прямые нападки на нашу газету и ее сотрудников. Тут и корреспондент газеты, который, как слышал автор от «вождя местного значения», на женщин не клюет и в вытрезвитель его нельзя упечь и которого «додолбали». Тут и поныне действующий на Украине «правдистский флюгер», который якобы спрашивал сотрудников «Комсомольской правды», зачем печатаете материалы человека, который в опале у Щербицкого. Тут и критика будто бы «бодренького» отчета с Днепропетровской областной партийной конференции, и хитро подверстанное к ней продолжение без абзаца о трудах Брежнева, не обращаясь к которым, дескать, нельзя ответить ни на один животрепещущий вопрос современности. Из этого должно явствовать, что это утверждали авторы отчета.

Ну да бог с ними, этими намеками, выдумками и передержками. Бывший аппаратчик стремится предстать в этакой тоге смелого борца с застоем, мужественного подвижника перестройки. И судя по всему, очень стремится. Уже на следующий день в республиканской газете «Комсомольское знамя» появляется его портрет с перечислением степеней и титулов и изложение предвыборной программы.

Изложенная в листовке программа заканчивается так: «Нам нечего терять, кроме идеологических оков. Возродим дух Шулявской республики (была такая своеобразная «рабочая республика» на заводской окраине Киева во время революционных событий декабря 1905 года.— М. О.) на обломках тоталитарной пирамиды сталинско - брежневских фараонов!»

Сильно сказано! Человек, получивший в этих идеологических оковах все, чего может достичь простой смертный, призывает избавиться от них. Теперь они ему уже не нужны.

Конечно, выступление в газете, положение программы—дело совести и чести самого кандидата. Но ведь он коммунист, хваставшийся, что он из Донбасса, что не раз во время работы в ЦК принимал взносы от самого Щербицкого... Он ведь декан факультета журналистики, воспитатель молодого поколения нашей прессы.

Впрочем, сейчас говорят: стоит покритиковать кандидата, особенно в центральной печати, как его рейтинг сразу подскакивает на много пунктов. Может, на это и рассчитывал Москаленко своими безответственными пассажами?

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Киев.

Первое знакомство

В Анадыре вышел первый номер газеты «За народовластие». Ее издателями являются окружные избирательные комиссии. Новая газета будет выходить до дня выборов в народные депутаты РСФСР и местные Советы.

Предполагается выпустить 26 номеров, которые расскажут о всех кандидатах в народные депутаты РСФСР, Магаданского областного и Чукотского окружного Советов, познакомят избирателей с их предвыборными программами.

Первый номер необычной газеты знакомит читателей с предвыборной платформой Чукотской окружной парторганизации, биографией и программой одного из кандидатов в народные депутаты РСФСР по 505-му Чукотскому территориальному избирательному округу — В. Жигулина. Этот известный в округе строитель возглавляет Чукотский отдел северо-восточного треста инженерно-строительных изысканий.

Выборная газета распространяется вместе с окружной газетой «Советская Чукотка», продается в розницу. Тираж издания почти 11 тысяч экземпляров.

В. ТИМАКОВ.
Магаданская область.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Хозрасчет не обманешь

СТАРЫЕ БОЛЕЗНИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА СЕЛЕ

Каждому из нас хотелось бы верить, что мы, слава богу, отвыкаем жить от кампании до кампании. Однако реальность то и дело сталкивает с фактами редкостной непотопляемости тех, кто издавна приноровился «двигать прогресс» по указке сверху. Нельзя не заметить, что они имеют весьма благодатную почву для смычки с «низами». Поскольку людей, разучившихся работать и самостоятельно мыслить, там тоже хватает. Директивы по части нововведений для них — своего рода автопилот, который, как надеются, сам доведет их до цели. Сказывается и давняя болезнь — восторженно приветствовать новое только лишь за ломку старого. Кое-где на местах наблюдается какое-то горячечное стремление, отчалив от привычного берега, все враз перевернуть, переиначить.

Практика показывает, что многие из отчаливших так никуда и не причалили.

Взять, к примеру, Новгородскую область. Несмотря на то, что в декабре 1987 года просроченный долг здешних предприятий агропрома банкам достиг 14 миллионов рублей, их перевели на новые условия хозяйствования. Чохом, под одну гребенку! Торпедируя трезвые голоса. Предупреждали же специалисты областного управления Агропромбанка: «Результаты далеко не утешительные. Каждое второе хозяйство—убыточное. Половина агропредприятий полностью утратила собственные оборотные средства и имеет неликвидный баланс».

Чем же обернулась «всеобщая хозрасчетизация» на Новгородчине, в ряде других мест? Тем, что многим хозяйствам она не помогла встать на ноги. Учреждения Агропромбанка теперь отказываются их кредитовать.

Хозрасчет не обманешь. Он высвечивает, где «торчат уши», поскольку жестким, неподкупным экзаменатором становится конечный результат. Между тем на какие только хитрости не идут, дабы погромче отсалютовать, любой ценой соорудить мифический мост к переменам! В Станично-Луганском районе Ворошиловградской области, например, по этому поводу высказываются весьма витиевато: «Настойчиво внедряется коллективный подряд, основанный на хозрасчете с чековой формой контроля затрат». Что сие означает? Особенно в свете такого удручающего факта: в колхозе имени 50-летия Компартии Украины того самого района коллектив «подрядно-хозрасчетно-чекового» комплекса, мягко говоря, блестящих успехов не добился.

Любители громких рапортов имеют в своем арсенале отнюдь не робкие пастушьи свирели — громогласные боевые трубы. В газетах, по радио можно прочитать, услышать о переходе на «новые рельсы». Налицо прямо-таки массовый поход за хозрасчет, аренду, фермерство. Объявляется об их полном освоении, высочайшем эффекте. Не смущаясь при этом, что экономические показатели колхоза, района остались столь же скромными, как и до введения новшеств. Дошло до того, что хозяйственники стали стесняться думать о «прозе» будничного созидания, опасаясь прослыть консерваторами.

Может, следовало бы, полагаясь на эффект новых методов хозяйствования, в то же время решительней бороться за устранение возникших экономических деформаций и диспропорций. Ведь буквально «раздевает» селян неотлаженность механизма регулирования цен. Килограмм пшеницы государство покупает у них за 9 копеек—дешевле бутылки минеральной воды. В то же время непомерно взвинчиваются цены на материальные ресурсы. Тонна аммофоса стоила 60 рублей, теперь—174. Комбайн крестьяне покупали за 17 тысяч, а сейчас платят 50. Хозрасчетные хозяйства при таком положении «утонут» в долгах.

Особенно сложное положение в сельском строительстве. «Помогите! — заклинает прораб совхоза «Искра» Дзун-Хемчикского района Тувинской АССР А. Монгуш.—Переходим на самофинансирование, а в совхозной кассе — ни копейки...» Вопросы финансового обнищания не только стоят, как принято говорить, во весь рост—вопиют последним предупреждением и в подразделениях республиканского объединения «Узагрострой».

Не принес пока пользы и отказ от централизованного распределения ресурсов в пик их жесточайшего дефицита. Теперь «правит бал» снабженец. Повсюду, как горько пошутил знакомый инженер-строитель, «слышен крик неотоваренной хозрасчетной души». Колхозы и совхозы страдают от разгула снабженческой анархии, от произвола транспортников, ремонтников, агрохимиков, энергетиков.

Конечно же, новые методы хозяйствования, там, где внедряются они грамотно, осмотрительно, для дела, а не для пресловутой галочки, уже приносят весомые результаты. Сотни, тысячи предприятий, колхозов, совхозов с их помощью вышли на широкую дорогу рентабельности, процветания. Однако в целом ситуация особого оптимизма не вызывает. Переход на новые хозяйственные отношения должен быть всесторонне изучен, подготовлен, а не являться послушной ретрансляцией воли тех командиров агропрома, коим еще снятся сны об ускорении прогресса посредством директив. Любое новое дело особенно нуждается в доброй репутации. Люди с одобрением восприняли экономические перемены в аграрном секторе. И как важно не скомпрометировать дело в самом начале.

Алексей КЛИМЕНКО.

На космической вахте

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 23. (ТАСС). Александр Викторенко и Александр Серебров продолжают подготовку к третьему выходу в открытое космическое пространство. В минувшие дни они провели расконсервацию новых скафандров, проверили функционирование их систем. Оба космонавта прошли медицинское обследование с целью определения реакций сердечно-сосудистой системы на физическую нагрузку.

Сегодня программой научных исследований предусмотрено проведение нескольких серий экспериментов по измерению потоков элементарных заряженных частиц высоких энергий и оценке динамики уровня ионизирующего космического излучения по трассе полета комплекса.

В ходе дня экипаж готовит необходимые для работы на внешней поверхности орбитального комплекса инструменты и аппаратуру.

На установке «Галлар» продолжается начатый 17 января эксперимент по выращиванию в условиях микрогравитации монокристалла арсенида галлия. Управление длительным технологическим процессом осуществляется автоматически с помощью микроЭВМ, входящей в состав установки.

По результатам медицинского контроля, состояние здоровья космонавтов хорошее.

Работа на орбите идет по намеченному графику.



За рубежом

Перес де Куэльяр о визите в Москву

НЬЮ-ЙОРК, 23. (ТАСС). Моя недавняя поездка в Москву оказалась очень полезной как с точки зрения того, что удалось достичь в профессиональном отношении, так и с чисто личной точки зрения. Великолепным примером этого стала встреча с президентом Михаилом Горбачевым. Об этом заявил генеральный секретарь ООН Хавьер Перес де Куэльяр.

С одной стороны, у нас состоялись плодотворные дискуссии по широкому кругу международных проблем, сказал Х. Перес де Куэльяр. Особый акцент был сделан на путях укрепления роли и эффективности ООН в мирном урегулировании различных проблем, с которыми сталкивается сегодня человечество. С другой стороны, это была очень теплая и дружеская беседа с человеком, к которому я испытываю величайшее уважение, с человеком огромного интеллекта, политического видения и личного обаяния.

Я бы хотел воспользоваться этой возможностью и выразить искреннюю признательность президенту Горбачеву за его сердечное поздравительное послание в мой адрес в связи с моим семидесятилетием.

Новое политическое мышление в СССР расценивается многими как важный фактор в деле улучшения международной обстановки, продолжил генеральный секретарь ООН. Мне представилась отличная возможность убедиться в конструктивном характере такого подхода к мировым делам в ходе наших бесед с министром иностранных дел СССР Эдуардом Шеварднадзе.

Несмотря на то, что поездка в Москву была короткой, она помогла мне в еще более полной мере оценить интенсивность и многообразие политической, экономической и интеллектуальной жизни в вашей стране в этот период времени, отметил Х. Перес де Куэльяр. У нас в ООН прошла своя «перестройка», и я знаю, что это трудный и иногда болезненный процесс.

Встречи и дискуссии в Москве стали еще одним свидетельством растущего осознания необходимости для всех народов объединить усилия в интересах сохранения нашего общего будущего, сказал в заключение генеральный секретарь ООН.

Узы дружбы

ДЕЛИ, 23. (Соб. корр. «Правды»). «Индийско-советские отношения и современный мир»— такова тема симпозиума, состоявшегося в Дели по инициативе индийского международного клуба. В нем приняли участие видные индийские общественные и политические деятели, а также члены находящейся здесь советской парламентской делегации.

— Дружба между Советским Союзом и Индией прошла испытания временем. Нет сомнения, что она будет и впредь крепнуть и развиваться,— заявил, открывая встречу, спикер нижней палаты парламента Индии Раби Рай.

Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между нашими странами, подписанный в 1971 году,— отметил он, — стал прочным фундаментом наших отношений, суть которых составляет взаимная поддержка и сотрудничество.

В. БАЙКОВ.

Почему не будет программной речи

После новогодних каникул начала работу очередная, 117-я сессия японского парламента.

Заранее, однако, известно, что ее работа будет сразу же прервана в связи с намерением руководства правящей либерально-демократической партии распустить палату представителей (нижнюю палату) и объявить о проведении всеобщих парламентских выборов. Предполагается, что объявление о роспуске нижней палаты будет сделано ее председателем 24 января.

Хотя в истории японского парламента немало подобных случаев, тем не менее в одном отношении предстоящий роспуск будет беспрецедентным. Дело в том, что в соответствии с давно установившейся практикой формальному роспуску палаты всегда предшествовали речи глав правительств с изложением их политического курса. Вслед за этими речами с запросами в адрес правительства, содержащими те или иные критические замечания, выступали представители оппозиционных партий. И только после этого заседания парламентских сессий прерывались. На этот же раз, вопреки всей прежней практике, по решению правительства роспуск будет произведен без заслушивания депутатами парламента программной речи премьер-министра Тосики Кайфу.

ЯПОНИЯ

Объясняется это рядом особенностей нынешней политической обстановки в стране, и прежде всего неуверенностью лидеров правящей партии в прочности своего авторитета среди японских избирателей, а также разногласиями в ее рядах. Решение Кайфу не выступать с программной речью, хотя черновик текста был подготовлен, объясняется здесь тем, что лидеры правящей партии опасаются, как бы эта речь, видимо, не предполагавшая каких-либо радикальных перемен в политическом курсе ЛДП и правительства, не разочаровала избирателей.

Причиной отказа от программной речи явилось также нежелание руководства ЛДП пустить накануне выборов на парламентскую трибуну депутатов оппозиции, собиравшихся поднять наиболее жгучие проблемы сегодняшнего дня и лишний раз напомнить общественности о неприемлемой для народа бюджетной политике властей, о необходимости отмены не оправдавшего себя потребительского налога.

Думается, что речь Кайфу была снята с повестки дня по причине ее политической несостоятельности.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, 23.

Когда верстался номер...

ТОКИО, 23. (ТАСС). 41 проц. японских избирателей отказали в доверии правительству во главе с Тосики Кайфу, о поддержке кабинета ЛДП заявили 37 проц.— таковы итоги опроса общественного мнения, проведенного 20—21 января крупнейшей газетой «Асахи».

ПОСТИЖЕНИЕ

ЛЮДИ ДЕЛА

Николай Корюгин умел удивлять. Собирался в институт иностранных языков, а стал экономистом. Стал экономистом, а известность в городе получил лекциями по атеизму. Не вступал в партию, когда славу ей расточали и в будни, и в праздники. А вступил, когда в раскрутку пошла критика ее.

НИКОГДА не писал в газеты. А тут выпустил сам. Правда, стенную. Но, почитав ее, один из руководителей сказал: «Послушай, я теперь тебе такую характеристику нарисую, что с нею ни в одну порядочную тюрьму не возьмут». «А с чем вы не согласны?» — вежливо справился Корюгин. Руководитель сменил полушутливый тон: «Ты что, Николай Николаевич, младенец? Об этом не принято говорить. Может, придет время». Газету Корюгин не снял, считая право высказываться о наболевшем естественным для человека, идет ли речь о затянувшихся дождях или о затянувшихся реформах.

Потом его уже будут просить написать в газету. Сказали: пора познакомить избирателей с платформой кандидата в депутаты. Вот уж когда удивлявший других Николай Корюгин удивился сам: «Его? В народные депутаты? Да он даже поселковым никогда не был». «Может, это и к лучшему,— возразил парторг конвертерного цеха Беляев.— Не научили вскидывать руку за все, что ни предложат».

Конвертерный его и выдвинул. Хотя он уже второй год как ушел от них, став на комбинате начальником лаборатории экономических исследований. На таком гиганте, как Череповецкий металлургический, производств много, и кандидатов там наговорили аж восемь. Но после всех решет от металлургов осталось только его имя. Сам горновой Павел Григорьевич Бердников, представлявший до того Череповец в Верховном Совете, сказал: «Давай, парень, вперед! Экономисты там нужны».

Корюгин понимал: не всякие экономисты. И если после ухода его вспомнили в конвертерном, значит, что-то да усмотрели в нем. И в том, как он, экономист Корюгин, бился за хозрасчет. И в том, как он, пропагандист Корюгин, вел там кружок. Не у каждого экономиста справляются: «Это так в учебнике или сами так думаете?» У него справлялись. И могли услышать: «В учебнике не так. Но, думаю, я здесь не грешу против Маркса». Нет, соответствующую цитату из Маркса он привести не может. Не для того не убирает с домашнего стола «Капитал», чтобы к месту козырнуть цитатой. Метод анализа — вот чем интересен ему Маркс.

А им, его слушателям, наверное, интересно, почему на том же столе рядом с пухлыми томами «Капитала» возвышаются восемь томов Николая Морозова «Христос». Это-то зачем экономисту?

Экономисту, может, и ни к чему. Но писать в анкете, что у тебя высшее образование, и недоумевать, отчего у Булгакова Христос бродит под именем Иешуа, стыдно. Как и чувствовать себя бараном перед картиной на религиозный сюжет.

У кого-то он вычитал парадоксальное: если я чего-то не понимаю, то начинаю писать об этом книгу. Николай Корюгин поступил аналогично: решил подготовить цикл лекций о религии. Выписывание из Москвы восьмитомного «Христа» было лишь эпизодом в той подготовке. Зато об атеистических лекциях Корюгина заговорили в Череповце. Правда, разноречиво. По старым временам нашелся бы кабинет, где у него спросили: «Вы на кого работаете?» В нынешнем кабинете спросили мягче: «Не кажется ли вам, что вы заигрываете с религией?» Он ответил: «Мне кажется, я отдаю ей должное». Если в нем хотят видеть воинствующего безбожника, то пусть уволят от лекций. Но если от него хотят получить ответ, почему при всех громоподобных поношениях бога, сокрушении храмов, выслеживании сходки баптистов, страхах за крещение дитяти и прочих гонениях религия устояла, он готов поделиться своими соображениями хоть сейчас. Он долго размышлял над этой загадкой и находит, что в разгадке есть немало поучительного для всех, кто сегодня озабочен моральным здоровьем общества.

Вступать с ним в диспут собеседник не решился, но начальству выше сообщил свое впечатление: «Переучился малый».

Корюгин думал иначе. И в пункте первом написал: «Заняться самообразованием».

Это был пункт его предвыборной платформы. Хотя здесь надо уточнить. Для объяснения с избирателями он взял другое слово — позиция.

— Оригинальничанье?

— Нет, почему? В позиции больше определенности.

Определенность не на шутку встревожила его единомышленников. Они не переоценивали известности в городе и районе лектора Корюгина. Во всяком случае она не шла в сравнение с другим именем — Лебедев. Если бы некрасовский мальчик, вертя головой, стал спрашивать сегодня у череповецкого папаши, кто построил то да вот это? — ответ был бы: «Лебедев, душенька» Самый большой тут строительный начальник, его люди возводят и заводы, и дома. А Лебедев был тоже кандидатом Череповца Вот у него была платформа. И в платформе четко говорилось: строил много, а в звании депутата смогу дать Череповцу еще больше. Кто же откажется получить «еще больше»? И что против этого корюгинское обещание: займусь самообразованием? Даже доверенные лица советовали Корюгину не начинать с этого.

Он не послушался. И среди трех претендентов одержал победу сразу в первом туре.

Кто-то будет говорить: на комбинате оценили его старания при разработке модели «цех на аренде». Кто-то скажет: верующие в городе после лекций этого атеиста не чувствовали себя дурачками, которых околпачивают пьяницы-попы, он уважал их религиозные чувства, вот и они уважили его на избирательном участке. Кто-то будет утверждать: селян подкупил рассказ, что его тетка была тут, на Вологодчине, одной из первых трактористок.

— Я слышал больше: понравились мои усы,— усмехается победитель. И уже серьезно: — Лебедев вышел к ним с — «я вам дам». Я вышел с — «не знаю». А избиратели сделали выбор.

Да, это и был первый пункт позиции кандидата Николая Николаевича Корюгина: «Заняться самообразованием». Ибо он, Корюгин, честно признается: ведать не ведает, как управляют государством, одно сознает — это архисложно, иначе не знали бы нынешних бед. Так вот, если его изберут, он обещает приложить все старания, дабы разобраться в этой механике, чтобы действовать в парламенте осмысленно, уверенно и с наибольшей пользой. Он не хочет быть ни депутатом-марионеткой, которым кто-то постарается манипулировать, ни депутатом-проныpой, который постарается все тащить в свою нору, пусть она и имеет размеры округа.

— Получается?

— Не без синяков,— признается мой собеседник.

А на казенном столе в гостиничном номере книги, книги. Тут и Цицерон с его трактатом «О законах», и венгерский экономист Янош Карнаи с его «Анатомией дефицита», и «Гражданский кодекс РСФСР», и американские авторы Т. Пастер и Р. Уотермен, назвавшие свой труд — «В поисках эффективного управления», и наш социолог И. Петрук «Личная жизнь. Пределы вмешательства», и опять американец Г. Кимбл с монографией «Как правильно пользоваться статистикой»...

Что-то свое, что-то принесено из парламентского зала Библиотеки Ленина.

Так бы и читал с утра до ночи. Но с утра ждут заседания. Если не в Кремле, то на Калининском, в комитете по экономической реформе. Вечером—изучение бумаг, которым предстоит стать законами или постановлениями. И, естественно, депутатская почта. А еще надо подготовить запрос и обсудить его с депутатами-земляками писателем Василием Беловым и майором Володей Лопатиным.

На запрос натолкнула судьба обезлюдевших северных деревень. Жизнь десятилетиями выталкивала в город крестьянских детей. И все же оставалась для них в деревне привязь — родительский дом. А с ним оставалось — пусть в недолгих наездах — возвращение к крестьянским занятиям и очищающим устоям крестьянского мира, «лада», по Белову. Но эту живительную пуповину безжалостно разрезает юридический нож. Зовется он госпошлиной на наследование. Пошлина тем больше, чем добротнее дом. Не каждый готов выложить за него немалую денежку. Получается, выгоднее продать дом на дрова соседу, чем уплатить пошлину. И идет под топор то, чему бы еще стоять да стоять, и окончательно рушится связь вчерашнего крестьянского сына с землей. Не дороже ли обходится такая практика самому государству?

— Здесь есть вопрос,— согласился с депутатом, принимая бумагу, Анатолий Иванович Лукьянов.

В таком деле депутат Корюгин готов хлопотать, бить в колокол. Чтобы хоть на одну несообразность стало в жизни меньше. Здесь он благодарен избирателям, что они вывели его на общественно значимую проблему. Кстати, сельские избиратели. Жизнь ли сделала их терпеливее, бездорожье, когда непросто добраться до начальства, но они не мельчат, не ищут депутата из-за разбитого соседским котом горшка. А вот с городскими похожее случается.

У избирательницы, простите, беспрерывно журчит вода в унитазе, а слесарь второй день не идет. Ей бы к начальнику того слесаря. А она прямехонько к депутату. Если не отбиваться, того и гляди утопят тебя в этой журчащей воде, не вынырнешь. А отбиваться — скажут: «Зачем тогда депутат?»

Вот именно — ЗАЧЕМ?

Похоже, далеко не все понимают. И грешно винить тут людей. Нужна культура избирателя. Только откуда ей было взяться? Если депутата на пятидневку в год отвлекали в Кремль проголосовать за готовенькое, он, избиратель, и вправе был считать: главное назначение депутата — заниматься в своем округе житейскими делами.

Да что об избирателях толковать. Избиратели на встречах спрашивают: что там у вас в Верховном Совете творится, еле кворум наскребается, где пропадают остальные депутаты? За недоговоренным прячется: «Не шастают ли там по ГУМам — ЦУМам?» Нет, они работают. Только по кабинетам. Где можно что-то выцыганить для своего округа. Это депутат-добытчик, который вечером будет хвастаться перед ним, Корюгиным, полувагоном цемента и снисходительно интересоваться: «А вы все там топтались вокруг аренды?» Полувагон в его глазах куда весомее. А кабинет министра, где он решил свое маленькое дело, куда значительнее зала Верховного Совета, где решаются дела всей страны.

А у Корюгина лондонский дипломат как-то допытывался: как прошел предыдущий день его, советского парламентария?

Как? Заседал в комитете. Потом набрасывал тезисы к выступлению об острой экологической обстановке в задымленном Череповце. Потом отсылал письма череповецким судьям. Проект закона о судоустройстве. Хочет знать их мнение, практических работников. Он постоянно запрашивает своих: этих—про печать, тех — про землю. Потом? Потом поработал в библиотеке.

Здесь Николай Николаевич перескочил. До библиотеки он был у председателя Госснаба. И ушел не с пустыми руками. С пожарной машиной. Для совхоза «Ивановский». Но как поймут на Темзе такое: член парламента и... пожарная машина?

Не признался бы и в том, что раньше побывал у министра внутренних дел. Опять с пользой. Протолкнул вопрос о строительстве для молодых череповецких милиционеров жилищного комплекса.

— Это твой плюс,— похвалил секретарь обкома.

А ему грустно. И беспокойно. Куда приведет депутата дорожка одалживания у министров? Спроси завтра с такого за экологию, когда он тебе — ну избирателям твоим! — оторвал нечто от сердца.

А конфликтов с министрами не избежать. У него до сих пор в ушах срывающийся телефонный голос издалека: «Семь миллионов сто тысяч!.. Не веришь? По буквам? Семен, Елена, Михаил... Да, семь! Опять не веришь? И Череповец не верит. А товарищ Колпаков верит...»

Министр Колпаков продиктовал комбинату свою волю на девяностый год. Дать то, что дать невозможно. И это при новых веяниях в экономике, новых подходах. Все они отодвинуты руководящим локтем. Закрыты глаза на то, что машина непрерывной разливки стали, сделанная уралмашевцами, их новинка, вышла в пословицу: первый блин — комом, комбинат мучается с нею с весны. А министр, видно, исходит из того, что с первого января машина чудодейственным образом вдруг заработает на всю катушку.

Корюгин пошел на коллегию министерства. Еще была надежда: может, эти «семь сто...» все-таки строго вычислены? Может, есть им обоснование?

Министр был недоволен сопротивлением череповецких металлургов. Но его доводы... Как знакомы оказались они! «Да мы в первые послевоенные годы вдвое перекрывали проектные мощности!» Не расчет, а вызов расчету. И вызов, основанный не на вере в возможности нового хозяйственного механизма, новых экономических отношений — если бы! — а на испытанной командной системой установке на «надрывание пупков».

Против могучего и телосложением министра Колпакова депутат Корюгин выглядит этаким очкариком-книжником. Но уступил министр, пусть пока отойдя на шаг, где от него ждут два.

Только не от этого столкновения депутатские синяки. Получаешь их, откуда не ждешь.

«Политическая близорукость» — это про него, Корюгина. В родной череповецкой газете с недвусмысленным приговором избирателя: не боится ли депутат Н. Н. Корюгин быть досрочно отозванным? И хотя строками ниже газета вступается за депутата, на душе горько и обидно. И рвется из той души: «За что?! Для вас же стараюсь».

Избиратель отчитывал народного депутата Корюгина за вступление в межрегиональную группу. Да разве для фронды с президиумом потянуло его сюда? Или ради славы прослыть «прогрессистом»? Он же честно сказал: не знаю, как управлять государством. И понял, что умного древнего Цицерона и умного нынешнего Гэлбрайта ему мало. И даже обширной статьи Генерального секретаря Горбачева.

Его отец, бухгалтер, внушал ему с детства: всегда есть человек, который что-то делает лучше тебя: этот лучше тебя забивает гвоздь, тот — быстрее считает, а вот тот — логичнее мыслит, учись у каждого.

В межрегиональной он увидел людей, лучше подготовившихся к парламентской работе, более искушенных в законотворчестве, более свободных в своих суждениях. Пренебречь такой школой? Да разве не ходят в школу потому, что у завуча там вздорный характер, а чертежник вовсе глуп? Пусть кто-то косится, пусть по неизбытой нами подозрительности зачисляет его в «шаткий элемент». Но он обещал своим избирателям постигнуть механику управления государством и выполнит это. Хотя горько услышать свист в спину.

Не случайно свое выступление с трибуны в Кремле Корюгин начал с французской пословицы: «Невежество менее далеко от истины, чем предвзятость». Да, невежество можно одолеть просвещением. А предвзятость... Уж сколько раз в зале заседаний подставляла она ножку разумному слову.

Николай Николаевич поправляет легонькие очки.

— Ничего. Я оптимист. Научимся одолевать и это.

Английский дипломат справлялся о прожитом дне депутата. Я спросил о завтрашнем. Воскресном.

— Честно? Вдруг удастся, наконец, выспаться.

Только не надо жалеть беднягу депутата. А то и в газетах замелькали сообщения о головных болях и повышенном давлении у народных избранников. У кого сегодня не болит голова? И он не хотел бы, чтобы труд депутата возвышали над тем же трудом сталевара.

— Это род работы. И пока от труда сталевара отличается не в лучшую сторону. Тот хорошо знает свое дело. А мы...— Он невесело усмехается.— К своим законам продираемся порой через парадоксальные законы Паркинсона. Знаете, есть у него такой: чем больше сумма, тем меньше времени тратится на ее обсуждение. Вот несколько часов ухлопали на пивные да сигаретные надбавки. Хотя сулили они жалкие миллионы. А потом в пять минут храбро проголосовали за 34 миллиарда. Хотя именно здесь, возможно, и надо было искать и резать. Но пиво — это житейски понятно. А миллиарды...

Вмешивается требовательный междугородный звонок.

— Смирнов? — переспрашивает он.— У-ди-вительно. Видите, все-таки она вертится.

Вертится. Это он про перестройку.

Только что ему сообщили: на Череповецком металлургическом началось выдвижение в депутаты России. Металлурги выдвинули Смирнова.

— Ну со мной еще можно понять: экономист. Правда, из управленцев, а управленцев не больно жалуют. Но спросите — кто это Смирнов? От металлургов. Режиссер нашего народного театра... Как вам?

Ничего не могу ответить, потому что не знаю Смирнова. Но думаю, металлурги знают, что делают.

Да, все-таки она вертится. И призывает людей, способных служить ей верой и правдой.

И способных, как депутат Корюгин, задумчиво сказать: «Может, я в чем и не прав. Может. Трудные орешки нам достались. Не вдруг даются. Но уж коль попал сюда, надо тянуться. Чтоб были по зубам».

Он и тянется. Постигает.

Виктор БЕЛОУСОВ.

Фото В. Парадии.

● Н. Корюгин.

Очередной номер «Известий ЦК КПСС»

Вышел из печати первый номер журнала «Известия ЦК КПСС». Его открывают информация о работе Центрального Комитета партии в декабре 1989 г., сообщения об изменениях в составе Политбюро ЦК КПСС и Секретариата ЦК КПСС, о составе Российского бюро ЦК КПСС. Здесь же публикуются постановления Политбюро ЦК об основных итогах Всесоюзного студенческого форума и о повышении ответственности руководителей-коммунистов за обеспечение населения продовольствием. Под рубрикой «Постановления ЦК на контроле» помещены сообщения о ходе выполнения ряда постановлений ЦК партии.

Журнал рассказывает о заседании Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики, на котором обсуждались проблемы углубления экономической реформы, а также повышения эффективности капитальных вложений и совершенствования хозяйственного механизма в строительстве.

Бюро Центральной Ревизионной Комиссии КПСС рассмотрело работу справочной-приемной Общего отдела ЦК. Анализ показывает, что свыше 65 процентов граждан, принятых в справочной-приемной, обращаются в ЦК КПСС после безрезультатных попыток решить вопросы или получить необходимые разъяснения на местах. Эти и другие факты содержатся в материалах проверки работы справочной-приемной, публикуемых в журнале.

В информации Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС сообщается о рассмотрении фактов нарушений партийной и государственной дисциплины, допущенных некоторыми коммунистами-руководителями Амурской области при выполнении Продовольственной программы, о проведенных проверках по письмам трудящихся, о рассмотрении 37 апелляций.

Документы Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов, посвящены делу так называемой «ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы Сафарова, Залуцкого и других».

В разделе «К XXVIII съезду КПСС» журнал знакомит с поступившими в ЦК предложениями к новому Уставу КПСС, с ходом дискуссии в Свердловской областной партийной организации, с обсуждением проблемы однопартийности и многопартийности в Академии общественных наук при ЦК КПСС.

В других материалах номера — предвыборные платформы ЦК Компартии Украины, Московского горкома, Ленинградского, Ярославского обкомов, Хабаровского крайкома КПСС, партийная статистика, данные о подписных тиражах ряда центральных газет и журналов, сообщения об изменениях в кадровом корпусе партии, хроника международных связей КПСС.

В рубрике «Почта ЦК КПСС»— обзор читательских писем в журнал в 1989 г., письмо К. М. Симонова, направленное им в ЦК КПСС в 1978 г.

В архивном разделе номера помещены протоколы заседания программной комиссии VIII съезда РКП(б). Переписка Л. А. Фотиевой, Л. Б. Каменева и И. В. Сталина рассказывает о ситуации, связанной с ленинским «Письмом к съезду». Журнал открывает новую рубрику — «Из истории Великой Отечественной войны». Предстоит опубликовать большое число архивных материалов, освещающих ранее неизвестные страницы как предвоенного, так и военного времени, воссоздать объективную историю героической и трагической истории борьбы советского народа против фашизма. Документы, помещаемые в номере, рассказывают о событиях 1935—1940 гг. Среди них — рукопись М. Н. Тухачевского «Военные планы Гитлера» с правкой И. В. Сталина, ряд постановлений Политбюро ЦК ВКП(б), записки в ЦК партии руководителей армии, а также акт о приеме в мае 1940 г. Наркомата обороны СССР С. К. Тимошенко от К. Е. Ворошилова. В заключение архивного раздела — обзор первого номера «Известий ЦК РКП(б)» за 1920 г.

(ТАСС).

Семинар секретарей

КИЕВ, 23. (ТАСС). Открывшийся сегодня трехдневный Всесоюзный семинар-совещание секретарей партийных организаций инженерно-технических вузов собрал в столице Украины партийных лидеров практически из всех 350 высших учебных заведений этого профиля.

Участники семинара обмениются мнениями о деятельности своих парторганизаций в период подготовки к XXVIII съезду КПСС. Намечено обсудить вопросы усиления партийного влияния на повышение качества обучения будущих специалистов, развитие научных исследований, углубление интеграции высшей школы с производством. Особое внимание будет уделено основным направлениям деятельности партийных организаций по реализации национальной политики партии в сфере образования.

На семинаре-совещании выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. А. Ивашко.

ПЕРЕСТРОЙКА: АДРЕСА ОПЫТА

Можем и так работать

За пять месяцев вместо 15 реконструирован волжский мост у города Калинина. Работа выполнена объединением «Автомост». Что сопутствовало успеху строителей?

В КОНЦЕ апреля прошлого года обрушилось пролетное строение моста через Волгу на автомобильной дороге Москва — Ленинград. Тогда же ведущие специалисты определили — срок реконструкции моста 15 месяцев. А с восстановлением надо было спешить. Мост работал напряженно, в сутки по нему проходило 9—10 тысяч автомашин. Направить этот поток через городские мосты значило закупорить улицы Калинина, резко ухудшить экологическую обстановку, осложнить всю хозяйственную жизнь города.

Специалисты приняли решение — срочно навести понтонный мост рядом с аварийным и временно основной транспортный поток пропустить по нему. Такой понтонный мост и был наведен к середине мая. А что делать со старым, аварийным? Было предложено два варианта: ускоренный — замена одной обрушенной фермы и второй — замена всех четырех ферм на новые конструкции.

Первый вариант вскоре отпал, так как обследование трех оставшихся старых ферм показало их непригодность для дальнейшей эксплуатации.

Был утвержден второй вариант, технически более сложный и более объемный, предусматривающий полную реконструкцию мостового перехода. Решение этой задачи осложнялось дефицитом времени: все работы должны быть закончены до осеннего ледостава, то есть до того времени, когда будет необходимо демонтировать наплавной мост. Кто из мостостроителей выполнит эту работу? Местные власти предложили подряд мостовикам Минтрансстроя, дислоцированным в Калинине. Однако названный ими срок — август 1990 года не мог быть принят по вполне понятным причинам. Тогда объединение «Автомост» предложило свои услуги с завершением всех работ и открытием движения к 1 декабря 1989 года.

Тогда, в середине мая, такое наше решение многие считали опрометчивым, если не авантюрным. Вспоминаю встречу в калининском мотеле, когда один из работников на мой вопрос, откроют ли движение по новому мосту в этом году, не задумываясь, ответил: «Что вы, смеетесь? Хорошо, если к осени следующего!»

А что же в действительности? Начав работы в середине июня, наши мостовики и работники Управления дороги Москва — Ленинград предъявили 3 ноября приемочной комиссии новый переход длиной свыше километра, и в том числе 280-метровый мост. Тогда же он прошел испытание на прочность и выдержал экзамен по всем статьям. 15 ноября мостовой переход был принят государственной комиссией, и по нему открыли движение транспорта.

Почему же другие организации брались строить мост за 15 месяцев? Такой срок традиционно правилен, он точно отражает «валовую» психологию строителя, устоявшиеся правила, рожденные монополизмом в этой отрасли народного хозяйства. А на что же рассчитывали мы и, как видно по результатам труда, не без оснований? Прежде всего на специфику самого объединения «Автомост», включающего в себя три основные части инвестиционного процесса: проектирование, промышленное производство строительных конструкций, подрядные работы. Такой замкнутый на конечную, а точнее, товарную продукцию цикл в деятельности объединения исключает многочисленные проволочки и волокиту. В данном чрезвычайном случае этот факт и выразил себя наиболее ярко и полно.

НА ПЕРВОМ этапе наши инженеры - проектировщики во главе с руководителем проектного отдела Е. А. Давидяном совместно с инженерами Ленинградского филиала ГипродорНИИ оперативно подготовили принципиальное решение о реконструкции моста, которое впоследствии и было положено в основу рабочего проекта. В кратчайший срок был также выполнен сложный проект надвижки на опоры почти 700-тонной плети объединенных пролетных строений длиной 300 метров.

Следующий этап — промышленное производство. Борисовский завод мостовых металлоконструкций изготовил все четыре пролетных строения и необходимые вспомогательные конструкции за два месяца. Директор завода В. Скляренко, бригадиры В. Пономаренко и В. Вотченко приложили немало усилий, чтобы работы выполнить точно в срок. Ростовский и Усть-Лабинский заводы мостовых железобетонных конструкций без промедления поставили почти тысячи кубометров сборного железобетона. Так что и индустриальная часть объединения внесла свой весьма существенный вклад в проведение срочных работ. Замечу, производственная база объединения по сути дела полностью покрывает потребность наших строек в сборных мостовых элементах. Выпускает продукцию на 30 миллионов рублей, что равно объему работ крупного треста стройматериалов. При этом заводами и полигонами управляет промышленный отдел объединения в составе всего пяти человек.

И, наконец, завершающая стадия—подрядная—была осуществлена Ростовским мостостроительным управлением. Опытный коллектив во главе с начальником Ф. В. Захаренковым отлично справился со строительно-монтажными работами. Используя вахтовый метод работы, бригады Х. И. Габдулина и А. К. Смирнова работали по скользящему графику в две и три смены. Компетентность инженерных кадров, богатый опыт рабочего коллектива оказали решающее влияние на трехкратное сокращение сроков работ. При таких темпах неплохим был и заработок людей — по 600—700 рублей в месяц.

Второй, но не менее важный фактор успеха — полное взаимопонимание и взаимодействие заказчика и подрядчика. Заказчик—Управление автодороги Москва—Ленинград — не только выполнил большой объем работ на подходных насыпях к мосту силами своих организаций, но и оперативно решал все задачи: от сложных профессиональных до бытовых, связанных с расселением мостовиков, их питанием. Особое понимание при этом было проявлено руководителем дороги Н. И. Измаденовым.

Этим и можно окончить перечень факторов столь быстрой работы мостовиков и дорожников, если бы не возник вполне резонный вопрос: что же, для столь ударной работы строителей нам обязательно необходимы аварии? Думаю, что и на этот вопрос должен быть исчерпывающий ответ.

Объединение «Автомост» существует 30 лет, это ведущая специализированная организация по строительству мостов и путепроводов в Минавтодоре РСФСР. Заводы и мостостроительные управления объединения в той или иной степени связаны со строительством мостов практически на всей обширной территории России, включая такие отдаленные регионы, как Сахалин и Камчатка. В этой пятилетке впервые нами будет построено тысяча мостов общей длиной 65 километров. Прежде на этот объем ввода требовалось 7—8 лет. Большинство мостов строится в нормативное время. Все это результат многолетней и целенаправленной деятельности объединения на конечные товарные результаты, оценки своей работы не столько по формальным плановым показателям, сколько по степени решения транспортных проблем. И этой идее мы верны уже не одну пятилетку, несмотря на многочисленные «удары» различных экономических реформ и нововведений по части «улучшения» работы хозяйственного механизма, как это было, в частности, несколько лет тому назад, когда отменили задание по товарной строительной продукции. Только в этом году вернулись к показателю готовой строительной продукции, потеряв 4 года.

Поэтому наши специалисты считают, что быстрая реконструкция волжского моста у Калинина — явление для нас вполне закономерное.

СЛЕДУЕТ сказать, что на пути интенсивного развития мостостроения пока немало преград. Результаты труда нашего объединения достаточно сильно высвечивают сущность этих препятствий. Взять, например, проблему мостостроения в Нечерноземной зоне. Здесь за семь лет предстоит построить мостов на 2—2,5 млрд. рублей, многократно увеличив темпы работ. В этих условиях гарантия успеха—индустриализация мостостроения. И поэтому значительные денежные средства направляются на развитие нашей производственной базы. Само по себе это правильное решение, но при одном условии: что полностью будут использованы существующие мощности. А так ли это в действительности? К сожалению, утвердительный ответ дать нельзя, более того, в этом деле допускаются серьезные просчеты. Речь идет прежде всего о полном забвении строительства мостов из деревоклееных конструкций. А ведь именно в этой зоне расположено немало специализированных комбинатов деревоклееных конструкций: Нелидовский в Калининской области, Вельский в Архангельской, в Кирове есть тоже.

В 1976 году инженеры объединения «Автомост» разработали применительно к технологии комбинатов мостовые конструкции. В том же году они были изготовлены на Нелидовском строительном комбинате, и из них построены три моста на автомобильной дороге Нелидово — Торопец. Увы, эти объекты не послужили добрым примером для перехода к массовому строительству деревоклееных мостов, хотя многолетняя эксплуатация подтвердила расчетную надежность. В то же время их преимущества общеизвестны: отсутствует необходимость в специальной технике, конструкции в силу их малого веса легко перевозить и монтировать, очевидна и экономия металла. И если дополнить эти факты желанием работников комбината не только изготовлять деревоклееные мостовые конструкции, но и монтировать, а это 30—40 малых мостов в год, то становится ясно, какие значительные возможности остаются неиспользованными. По сути дела в год на сельских дорогах возможно строить силами комбинатов несколько сотен небольших мостов. Пора в конце концов Госстрою РСФСР серьезно рассмотреть эту задачу и положить начало массовому строительству деревоклееных мостов.

Думаю, что не менее убедителен будет и второй пример. Речь идет о развитии строительства путепроводов и ликвидации в первую очередь железнодорожных переездов. Сегодня шлагбаум на дороге — это анахронизм в регулировании движения, именно тут создаются транспортные пробки. В стране насчитывается 39 тысяч переездов. Ущерб народного хозяйства от простоя транспорта перед опущенным шлагбаумом, от аварий исчисляется сотнями миллионов рублей в год. Здесь ежегодно при столкновении поездов с автомобильным транспортом гибнет около пятисот человек. В то же время в год на дорогах России строится всего... 20—25 путепроводов. Основные причины — недостаток материально-технических и финансовых ресурсов (это при окупаемости в 2—3 года!) Плюс консерватизм проектных организаций. Сегодня, как правило, путепроводный переход конструируют из железобетонной части, приходящейся непосредственно на пересечение с железными дорогами, и подходной, строительный объем которой заполняют земляными насыпями в сотни тысяч кубометров. Таким образом, строительство даже нескольких десятков путепроводов требует разработки и перемещения миллионов кубометров земли. И вот на этом пути уже не без основания все чаще опускается «экологический шлагбаум».

ДОЛЖЕН быть иной принцип проектирования — эстакадный, когда железобетонные конструкции заменят насыпи. Но для этого следует правильно ценить землю, а не считать ее бросовым стройматериалом. Да и подэстакадное пространство можно использовать в разнообразных целях: гаражи, мастерские, склады. Госстрою СССР пора решить проблемы массового и скоростного строительства путепроводов.

Развитие мостостроения может быть ускорено и с помощью территориального хозрасчета. И, как вправе предположить, в первую очередь от развития конкурсного начала в получении подряда на строительство мостов и путепроводов. Три года тому назад наше Ульяновское мостостроительное управление предприняло попытку на конкурсной основе получить подряд на строительство интересующего его моста, снизив стоимость на 100 тысяч рублей. Ни заказчик, ни местные власти тогда не оценили этот шаг ульяновских мостовиков. В 1989 году Куйбышевское управление вышло с предложением передать ему подряд на строительство моста через реку Самара, обязуясь при этом снизить стоимость работ на 200 тысяч рублей и сократить нормативный срок на два месяца. Увы, и здесь повторился ульяновский вариант.

Помимо перечисленных преимуществ конкурсного подряда, такая форма подбора подрядчика поможет улучшить качество строительных работ и, что особенно перспективно, положит начало созданию рынка на товарную строительную продукцию. Конечно, как на всяком рынке, должна быть обозначена цена на продукцию. Соответствующее предложение, основанное на нормативных удельных капвложениях, внесено в Госстрой СССР.

В наше время немало построено мостов «дружбы» и «телемостов», проложены «космические мосты». Следует верить, что с каждым днем будет расти деловое внимание к их земным собратьям. Это поможет быстрее развивать дорожную сеть в сельских районах Российской Федерации.

А. МУХИН.

Начальник проектно-промышленного строительного объединения «Автомост», кандидат технических наук. г. Москва.

В Совете Министров РСФСР

23 января состоялось заседание Совета Министров РСФСР, на котором были рассмотрены итоги социально-экономического развития РСФСР в 1989 году. Отмечалось, что в прошедшем году проводилась работа по социальной переориентации экономики.

Однако в ипекшем году не удалось преодолеть многие негативные процессы, происходящие в народном хозяйстве республики.

На заседании выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов.

В работе Совета Министров РСФСР принял участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников.

(ТАСС).

Состоялся пленум

РИГА, 23. (Корр. «Правды» О. Мешков). Здесь состоялся пленум ЦК Компартии Латвии. Его участники обсудили вопрос «О созыве очередного, XXV съезда Компартии Латвии». С докладом выступил первый секретарь ЦК КП Латвии Я. Вагрис. В развернувшихся прениях участники пленума подчеркивали: нужна консолидация, надо настойчиво искать пути к согласию, не разрушать, а созидать модель обновления жизни общества, социализма.

Пленум постановил созвать очередной XXV съезд Компартии Латвии в начале июня 1990 года.

В работе пленума принял участие секретарь ЦК КПСС О. Бакланов.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 4

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Каким быть Уставу

Бесспорно, в Уставе ключевым звеном является принцип демократического централизма. И, конечно, очень огорчительно, что в практической деятельности партии централизм все же возобладал над демократизмом. Но что особенно печально, в партии сложилась значительная прослойка людей, которые даже не представляют себе иного положения. Такая нравственная ориентация имеет место как среди партийных руководителей всех уровней, так и среди рядовых членов партии. Первые по-прежнему готовы все решать за коммунистов, а последние — соглашаться с принятыми решениями по принципу «начальству виднее».

Порочность крена в сторону централизма в ущерб демократизму, ошибочность умонастроения членов КПСС, принявших этот дисбаланс, выявила перестройка. Трагедия партии, трагедия народа в том, что до сих пор ни ее рядовые члены, ни народ не принимали никаких решений стратегического характера. Они лишь одобряли, а вернее сказать, принимали к сведению принятые высшими руководителями решения.

Исходя из сказанного, считаем необходимым внести следующие предложения. В организационном устройстве партии надо предусмотреть возможность политического плюрализма в рамках Программы КПСС. Для этого в Уставе следует признать право меньшинства и каждого члена партии в отдельности, при строгом выполнении принятых решений, выступать за изменение тех, с которыми они не согласны.

Необходимо четко определить структуру и полномочия партийных органов. Кроме того, в Уставе КПСС должно быть оговорено право первичных парторганизаций на участие в формировании системы приоритетов в расходовании бюджета партии, а также обязанность ЦК КПСС, ЦК союзных республик, обкомов, горкомов, райкомов регулярно отчитываться перед партийными организациями о своей финансовой деятельности.

Т. ПАНФИЛОВА,
Г. МАЛЬКОВ.
г. Москва.

●

В резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции, как известно, содержится предложение создать единый контрольный орган — Центральную контрольно-ревизионную комиссию, избираемую Съездом партии с целью «обеспечения надежных гарантий против субъективизма, самоуправства, влияния личных и случайных обстоятельств на партийную политику».

Очень верное положение. Однако нужно, на мой взгляд, непременно указать, что в состав ЦКРК не должны входить члены ЦК КПСС. Такая оговорка будет реальным возвращением к ленинскому пониманию контроля в партии. Еще в резолюции IX Всероссийской конференции РКП(б) это положение было закреплено, при этом подчеркивалось, что «члены ЦК тт. Преображенский и Дзержинский назначаются в первый состав Контрольной комиссии только по решению партийной конференции, вообще же члены ЦК выбираться не должны в состав Контрольной комиссии». И далее еще одна принципиальная оговорка: «Эти члены ЦК в своей работе в Контрольной комиссии не связаны решениями Центрального Комитета. Они не голосуют в Контрольной комиссии, если вопрос касается специально их области работы».

Это соответствовало ленинскому представлению о Контрольной комиссии, которая «могла бы быть уверена, что она будет совершенно самостоятельна, заниматься тем делом, в которое ни один член ЦК, ни Оргбюро, ни Политбюро не в состоянии вникать».

К сожалению, в годы сталинизма это положение было предано забвению. Пора его ныне восстановить в рамках Устава.

В. УТЕНКОВ.
Профессор АОН при ЦК КПСС.
г. Москва.

Присоединяюсь к высказывавшимся в «Правде» призывам обеспечить реальную самостоятельность всех парторганизаций, найти демократическое решение проблем свободы обсуждения и единства действий, уважение мнения и меньшинства, и отдельного коммуниста, обеспечить единство действий и сознательную дисциплину, основанные на выработке общих политических и идейных позиций. Пути решения этих задач, конечно, должны быть заложены в новом Уставе КПСС, ориентированном на такое внутреннее строение партии, которое позволило бы ей наилучшим образом выполнять свое предназначение — быть политическим авангардом народа.

Чтобы КПСС действительно выражала интересы народа, нужно доподлинно знать их, ощущать малейшие изменения в обществе, оценивать их направленность. При этом партия, ее организации являлись как бы социологическими антеннами, вживленными в массы, и, давая объективную информацию, способствовали выработке наиболее верных политических решений.

Однако надо различать решения представительных органов партии — съездов, конференций, собраний и решения, принятые их выборными органами — комитетами и бюро. Если первые обязательны для всех членов КПСС как плоды коллективного размышления, то вторые должны пройти через обсуждение и, можно сказать, вотирование, т. е. одобрение первичными партийными организациями. На мой взгляд, такой подход избавит партию от превращения ее в некий «орден». Дополнительным условием здесь должна быть возможность избрания делегатов на конференции и съезды прямым голосованием всех членов партии.

Словом, принцип демократического централизма получит всестороннее развитие, если будет приведен в соответствие с новыми реалиями внутрипартийной жизни.

С. ТАХМАН.
Секретарь факультетского партбюро машиностроительного института.
г. Курган.

●

Положение о праве контроля деятельности администрации предприятия было зафиксировано в Уставе, принятом, насколько мне помнится, на XVIII съезде партии. Есть такое право и в действующем Уставе КПСС.

Но сегодня, в условиях реформы политической и экономической системы, гласности и плюрализма мнений, повышения роли трудящихся в управлении невозможно говорить о праве контроля администрации предприятия лишь партийной организацией. Такой контроль необходим и со стороны других общественных организаций.

Теперь вопрос: в чем он должен заключаться? Ясно, что ни в коей мере нельзя подменять руководителя предприятия, касаться его производственно-хозяйственной деятельности, нарушать принцип единоначалия. Словом, партийные и другие общественные организации не должны брать на себя распорядительных функций, т. е. не должны командовать. Они не вправе снимать с администрации ответственность за выполнение требований Закона СССР о государственном предприятии (объединении).

Право контроля, на мой взгляд, следует осуществлять через воздействие на решение социально-экономических задач, заслушивание отчетов любого хозяйственного руководителя, определение и принятие мер общественного воздействия на администрацию, игнорирующую совместные решения партийных и других общественных организаций предприятия.

В связи с этим мне представляется, что положение о контроле можно сформулировать в следующей редакции: «Первичные партийные организации совместно с другими общественными организациями предприятия пользуются правом контроля деятельности администрации по вопросам социально-экономического развития трудового коллектива».

М. КУЗНЕЦОВ.
Экономист.
г. Новосибирск.

Одним абзацем

Предлагаю записать в новом Уставе КПСС: «Член партии не имеет морального права восхвалять в какой бы то ни было форме отдельных вышестоящих партийных руководителей». Хотя при нынешнем руководстве партии восхваление не допускалось (можно даже сказать — пресекалось), такая запись помогла бы предотвратить возникновение культа личности, который процветал в нашей стране десятки лет и не раз осуждался.

Л. КОСМОВИЧ.
Начальник отдела тракторного завода.
г. Минск

В параграфе 12 Устава надо изменить редакцию последнего предложения на следующую: «Лица, совершившие проступки, признанные судом уголовными, исключаются из рядов КПСС». К этому хорошо бы добавить: «Тягчайшим проступком коммуниста против партии является злоупотребление служебным положением или положением в партии, противоправное вмешательство в деятельность советских, хозяйственных, правоохранительных органов, общественных организаций, в деятельность суда и прокуратуры. Коммунисты, допустившие такие действия, не могут в последующем использоваться на штатной партийной работе и рекомендоваться на руководящую работу любого уровня вне партии».

Н. ДАНЬШИН.
Кандидат в члены Ворошиловского райкома КП Украины.
г. Донецк.

Необходимо закрепить в Уставе положение о том, что неосвобожденный секретарь первичной парторганизации имеет право на дополнительную оплату к основному заработку из партийных средств. Размер ее устанавливается в зависимости от численности коммунистов и боевитости парторганизации — по решению райкома или парткома.

Д. САФРОНОВ.
Ветеран войны и труда, член КПСС.
г. Белев, Тульская область.

Среди сотен откликов, поступивших в редакцию после выхода первых выпусков «Дискуссионного листка», немалую часть составляют письма, касающиеся места обновляемой партии в политической системе, ее взаимодействия с Советами, общественными организациями, разграничения функций. И это понятно: проблема-то одна из острейших и, что называется, определяющих (достаточно вспомнить баталии, разгоревшиеся вокруг 6-й статьи Конституции СССР в печати, на втором Съезде народных депутатов). Наиболее характерные суждения на эту тему мы выносим на суд читателей.

ПАРТИЯ И ВЛАСТЬ

Кураторы или дублеры

Разговор о роли и месте партии в реально сложившейся ситуации, развернувшийся на страницах «Дискуссионного листка», не может, думается, пройти мимо столь важного вопроса, как разделение функций партийных и советских органов. Правда, говорим-то мы об этом уже давно и много. Хорошо понимаем, что без такого разделения невозможно фактическое полновластие Советов. Какая может быть власть, если подавляющее большинство даже чисто хозяйственных впросов решается в партийных комитетах? Ну а дело-то споро ли движется?

Одно время вроде бы от разговоров перешли к делу. В нашем обкоме партии были упразднены отделы, курирующие промышленность, строительство, транспорт, произведены некоторые структурные изменения в районных и городских комитетах. Но... Промышленный отдел обкома партии действительно ликвидирован, но остался аграрный. Более того, появились новые: государственно-правовой, социально-экономический... В то же время в системе облисполкома функционируют управление внутренних дел, отдел юстиции, создано главное планово-экономическое управление с немалым управленческим штатом и фондом заработной платы. Что же получается? Число ответственных работников партийного аппарата заметно не сократилось. Секретари обкома и их подчиненные по-прежнему командуют сельским хозяйством, строительством, промышленностью, здравоохранением и т. д., хотя в облисполкоме есть зампреды, которые отвечают за те же вопросы. Будучи начальником управления народного образования, автор этих строк должен нести всю полноту ответственности за состояние дел в данной сфере. Но в обкоме есть люди, которые тоже занимаются народным образованием. Спрашивается: для чего столь тотальное дублирование деятельности государственных органов?

У партийных работников в ходу мысль, высказываемая довольно часто: «Партия не имеет права не заниматься экономикой, так как экономика — это самая главная политика». И вторая, не менее расхожая: «Советы сегодня власть брать не готовы. Надо сначала принять пакет законов, обеспечивающих их полновластие, а потом уже думать, как эту власть передать». Подаются эти мысли как аксиомы, а на самом деле они, на мой взгляд, неверны по существу, парализуют перестроечные процессы.

Могут спросить: а как же с партийным руководством экономикой? Вижу один путь: выдвигать на ключевые хозяйственные и советские должности таких представителей, которые компетентны, которым народ доверяет и отдает свои голоса.

Какие же выводы из сказанного? Совершенствование структуры партийных органов необходимо продолжать, причем более решительно и энергично. Число «освобожденных» партработников должно быть значительно сокращено путем ликвидации ненужных структурных звеньев, дублирующих работу Советов, ведомств, их отделов и управлений. Уверен: настала пора отказаться раз и навсегда от вечной практики так называемого кураторства со стороны партийных органов, которое, как правило, не помогает, а мешает в работе советского аппарата. Оставив за Советами всю полноту хозяйственной и политической власти, партия призвана сосредоточиться на разработке идеологического обеспечения перестроечных процессов, объединении прогрессивных сил общества, осмыслении новой общественно-политической ситуации в стране и во всем мире, завоевании доверия людей конкретными делами, выдвижении достойных своих представителей в состав Советов всех уровней.

Отсюда прямо вытекает и мое отношение к 6-й статье Конституции СССР. Никто уже не отрицает, что она не соответствует реалиям дня. Но упорно продолжаются попытки под разными предлогами отсрочить ее «гибель». Почему-то считается, что тот, кто за отмену этой статьи, тот против руководящей роли партии. Борьба за отмену 6-й статьи отождествляется с попытками лишить партию авангардной роли в обществе, отбросить ее, как говорят, «на политические задворки». Некоторые партийные работники, в том числе и первые секретари обкомов, как видно из их выступлений на совещаниях и Пленумах ЦК, в этой статье видят панацею от всех бед. Дескать, пока она есть, руководящая роль остается за ними.

Близорукая и опасная точка зрения. Автоматически сегодня победа не дается никому.

Л. ЛЕЛЬЧУК.
Начальник управления народного образования Камчатского облисполкома, кандидат в члены обкома КПСС.
г. Петропавловск-Камчатский.

Смотри в корень

Практически повсюду в мире создание любой партии преследует в итоге одну цель — завоевание власти, чтобы затем, используя эту власть, реализовать (по крайней мере так обещают все лидеры партий) основные положения своих программ. Коммунистическая партия, или социал-демократическая рабочая партия, как она называлась в момент ее создания, в этом смысле ничем не отличалась от всех других. Она также ставила своей главной целью завоевание власти. Однако уже после Февральской революции 1917 года в этом вопросе возникло противоречие, которое в дальнейшем углублялось, и, на мой взгляд, стало основной причиной нынешней политической нестабильности в обществе.

Это противоречие заключалось в том, что, провозгласив лозунг «Вся власть Советам!», партия приступила к захвату в них ключевых постов, поиску внешних «врагов» вместо анализа причин собственных ошибок и просчетов. Постепенно сложилась ситуация, когда законодательная власть принимала вроде бы правильные решения и постановления, но практически неподвластная никому, кроме высшего партаппарата, исполнительная власть, трактуя по-своему принятые решения, делала все, угодное лишь небольшой группе в высшем партаппарате.

Только благодаря этому, на мой взгляд, стало возможным появление сталинизма и других уродливых явлений. Более того, постепенно роль Советов свелась к одобрению принятых, а иной раз и уже осуществленных без них решений.

Сегодня эта двойственность так или иначе остается. По-моему, выход может быть только один — в законодательных органах должны действовать четкие демократические принципы, то есть там должны быть представлены все политические течения, причем пропорционально их влиянию в обществе. Достигнуть этого состояния в настоящее время при сложившейся однопартийной системе довольно сложно. Но опыт формирования нынешнего состава народных депутатов показал: этот процесс уже начался, и он неизбежно должен привести к объединению отдельных групп депутатов в более или менее четкие общественные формирования.

Сейчас сложно предполагать, что это неизбежно приведет к созданию какой-то другой, кроме Коммунистической, партии. При всей критике — и внутренней, и внешней — Коммунистический манифест, а затем программы коммунистических партий были и остаются выражением наиболее гуманных, наиболее сокровенных дум и чаяний большинства людей на земле. Основные разногласия возникают обычно вокруг методов и путей реализации этих программ.

Для сохранения своего лидирующего положения в обществе КПСС необходимо отказаться от иллюзорного единодушия в выборе путей и методов решения стоящих перед обществом задач, а развернуть постоянную широкую дискуссию в партии и обществе по этим вопросам. Это позволит выявлять альтернативные пути решения задач, выбирать наиболее подходящий.

«Цементом», который может скреплять отдельных коммунистов в партии, должны быть конечные цели, которые они ставят. Расхождения же в путях и средствах достижения целей — это, на мой взгляд, естественное явление. Кроме того, партия в состоянии выработать механизмы для управления процессом реализации тех или иных конкретных действий без морального подавления тех, кто видит это по-иному.

Б. БОБРОВСКИЙ.
Член КПСС с 1976 г.
г. Сумы.

Нельзя играть с огнем

Что-то больно много шума вокруг 6-й статьи Конституции. А я бы посоветовал наиболее ретивым радикалам и ниспровергателям не играть с огнем. Ведь если уже сегодня, на самом крутом отрезке пути, отторгнуть КПСС, лишить ее ведущей роли в советском обществе, кто поручится за то, что новоиспеченные партии поведут нашу политику и экономику, нашу державу по единственно правильному пути?

Да и потом много ли нового несут нам эти радикалы? Наши отцы уже слышали в свое время лозунги — «Советы без коммунистов». Вот и мы слышим сейчас на митингах: «Долой коммунистов», «Ленин себя изжил» и т. п. Даже портреты рвут. От этих, что ли, р-революционеров ждать избавления от бед? Их выбирать в Советы? Уж они там наработают!

Мое мнение — оставить в тексте шестую статью Конституции до съезда КПСС. Он уж недалеко, там и разберемся. А всем руководителям — от низовых ячеек до верхнего эшелона — стать примером в перестройке. Прояви смелость и мудрость в принятии решений, настойчивость в их исполнении. Тогда и каждый рядовой человек по достоинству оценит, что значит партия и что значит настоящий коммунист.

В. МАРТЫНОВ.
Шахтер, ветеран партии и труда.
г. Красный Луч, Ворошиловградская область.

Плодить начальство?

В рассуждениях о повышении роли Советов, на мой взгляд, очень много общих мест. Все говорят, что надо передать им всю власть, а вот как это сделать, умалчивают. Кое-кто полагает, будто достаточно передать часть средств, и все будет решено. Но давайте посмотрим, как это получится в таком сельском Совете, как, скажем, наш. На его территории, кроме колхоза, никаких предприятий нет. В штате Совета — председатель, секретарь и бухгалтер. Допустим, мы передадим ему крупные суммы и вместе с деньгами заботу о жилье, соцкультбыте и т. д. А что дальше? В распоряжении Совета нет никаких технических средств. И он по-прежнему будет просителем у колхоза, райкома... Можно, конечно, передать и людей, и технику, да зачем? Чтобы плодить параллельное начальство? Прораб в колхозе, прораб в сельсовете...

Мне думается, по-настоящему передать власть Советам можно лишь путем их слияния с партийными комитетами. Как это видится практически? Идет районная или областная конференция. Она принимает решение: рекомендовать тов. имярек председателем райсовета, другого — его заместителем, третьего — заведующим отделом массовой работы. Одновременно они избираются секретарями райкома, заведующими отделами. Но не освобожденными. Партийная работа для них будет общественной. Из всего партаппарата при Советах надо иметь лишь сектор учета и статистики. Чувствую, как хмурятся теоретики. Как? Ликвидировать партию? Не партию, а многочисленный партаппарат. Коммунисты, верные своим идеалам, пройдут с успехом двойную проверку. Они сначала добьются рекомендаций на определенные посты в партийных звеньях, а затем будут избраны народом в Советы.

Да, это двойная проверка, но и удвоение связи партии с народом, удвоение ее влияния на массы. А сколько умных людей высвободится для производства! Огромную часть партийного бюджета можно будет направить на социальные нужды, и наша партия для всех станет непререкаемым авторитетом.

А что сейчас получается? Давайте взглянем на формы работы районного аппарата. Скажем, заместитель председателя райисполкома курирует отделы народного образования, культуры и другие. Эти же отделы и под кураторством одного или двух секретарей райкома. И что ни говори о разделении функций, вредный параллелизм неизбежен. Правда, некоторые товарищи говорят: партия не должна заниматься хозяйственной деятельностью. Но что будет, если партия в действительности устранится от сферы материального производства, от созидательной работы? Вот тут ее авторитет и влияние упадут еще больше, чем от упразднения комитетов с освобожденным аппаратом. Предвижу многочисленные нападки на эти «крамольные» мысли. Но давайте искать, пробовать.

Я беседовал с некоторыми работниками советского и партийного аппаратов областного и районного уровня. Большинству этот вариант нравится. Всем надоел параллелизм, мешающий работать самостоятельно, уводящий многих от конкретной ответственности. Решил написать в «Дискуссионный листок» «Правды» и потому, что Владимиру Ильичу должность Председателя Совнаркома не мешала руководить и страной, и партией. Для начала можно бы провести эксперимент в любом районе или области.

А. БОБИКОВ.
Председатель колхоза «Правда» Глинковского района.
Смоленская область.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК
ЗЕЛЕНОГРАДСКИЙ РК КПСС
Проект
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПЛАТФОРМЫ ЗЕЛЕНОГРАДСКОЙ РАЙОННОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

Обсуждают коммунисты

В прошлом году в Зеленоградской районной партийной организации г. Москвы начал выходить «Дискуссионный листок». Открывая на его страницах внутрипартийную дискуссию, райком партии так обозначил ее цели: выявить общественное мнение относительно места и роли КПСС в обществе и политической системе; опираясь на жизненный опыт, интеллектуальный потенциал коммунистов Зеленограда, города, который по праву считается одним из форпостов научно-технического прогресса, выработать комплекс мер, направленных на повышение эффективности деятельности партийных организаций, а в конечном счете и на укрепление авторитета всей партии.

Уже вышло двенадцать «Дискуссионных листков». Знакомство с ними дает основание сказать, что инициатива райкома безусловно оправдала себя и заметно активизировала деятельность первичных организаций, пробудила у них желание высказаться по важнейшим проблемам партийной жизни.

Улица «Правды», 24: из почты редакции

О ДЕФИЦИТЕ инициативы...

Сложившаяся за десятилетия организационная структура партии оставляет большинству коммунистов в основном роль статистов — «одобряющих и поддерживающих». Результат — потеря членами КПСС активной реакции на происходящие в обществе события.

Возникает вопрос: как побудить коммунистов инициативно участвовать в жизни своего района, города? Призывы и лозунги уже не действуют. Нужны конкретные меры. Одной из них, по-моему, может стать отказ от устаревшей структуры руководящих звеньев партии на уровне райкомов и горкомов. А что если передать их функции советам секретарей парторганизаций?

Сформированный из наиболее авторитетных вожаков первичных организаций, постоянно обновляющийся, тесно связанный с широкими массами коммунистов, такой совет, как я представляю, мог бы регулярно собираться для анализа и оценки возникающих ситуаций, определения партийной политики, стратегии и тактики действий на том или ином этапе. Наконец, для контроля и проверки исполнения данных коммунистам поручений, сообща принятых решений. В итоге, хочется верить, энергичней заработают первичные звенья КПСС.

Инструктивное же руководство советами секретарей парторганизаций осуществляли бы обкомы или в больших городах — горкомы партии.

Е. СТЕПАНОВ.
г. Калининград, Московская область.

◇ ◇

Тревожит явный отрыв низовых парторганизаций от вышестоящих органов. Считаю это следствием чрезмерной многоступенчатости партийной структуры, что не позволяет коммунистам заметно влиять на дела в КПСС. Единственное, на что мы в состоянии как-то повлиять, — это на состав и работу парткома, партбюро. На выборы членов вышестоящих органов никакого влияния по сути не оказываем. Только голосуем за «выборщиков», те из своей среды выдвигают опять же «выборщиков» и т. д. Чем выше лестница, тем «выборщики» все хуже знают друг друга и тех, чьи фамилии занесены в составленные аппаратом списки. А уж спросить с членов райкома, обкома, ЦК за их просчеты, пассивность у нас, «рядовых», вообще возможности нет.

До сих пор не преодолена и оторванность большой части руководителей от партийных масс, от народа. Еще редки встречи с ними по вопросам, волнующим людей. Дает о себе знать и заорганизованность: на такие встречи приглашается-то, как правило, актив, в котором преобладают тоже руководящие работники, пусть и рангом пониже. Пора бы распахнуть двери в зданиях всех партийных комитетов. Пусть диалог с людьми здесь станет постоянным. Пусть коммунисты, да и беспартийные приходят сюда не только по вызову и как «жалобщики», но и для того, чтобы откровенно поговорить с партработниками о текущем моменте, посоветоваться, поспорить.

Для упрощения же партийной структуры предлагаю, во-первых, убрать из нее такое звено, как обкомы. Это, по-моему, лишнее передаточное звено, которое «держит в узде» райкомы и горкомы, призванные вести основную партийную работу в массах через первичные парторганизации. Во-вторых, поддерживаю уже высказанное в первом выпуске «ДЛ» (см. статью Г. Коссовского «Аппарат: сегодня и завтра».— Ред.) предложение ликвидировать в самих райкомах, горкомах штат инструкторов и заведующих отделами, сохранив тут лишь технических сотрудников. Тогда секретари этих партийных комитетов, освободившись от бумажно-заседательской текучки, будут чаще находиться в первичных организациях.

В. ВИТКОВСКИЙ.
Инженер.
г. Темиртау, Карагандинская область.

...и авторитета

Почему падает авторитет партии у народа? Да потому, что все руководители от мала до велика — партийцы. И они делают, что хотят, и чаще всего безнаказанно. Все пятилетние планы принимались на съездах партии, и все проваливались. А самое страшное то, что никто не несет персональной ответственности. Все шито-крыто или ищут «стрелочника». Когда у нас все это кончится? И кончится ли вообще? Когда будет торжествовать закон? Когда перед ним все будут равны?

А. ШАДРИН.
Ветеран войны и труда.
г. Волжский, Волгоградская область.

◇ ◇

Я беспартийный и должности высокие не занимал. Был рядовым экономистом, а затем — рабочим. Осуждаю сталинизм, так же как и восхваления «побед», «торжество поступательного движения» в брежневские времена. Отчаянно страдал, видя разгул злоупотреблений некоторых хозяйственных и партийных работников. Но в этом мы тоже виноваты.

Мы молчали, мы привыкли молчать, мы трусили. Не боялись, а именно трусили сказать даже словечко «против». А теперь обвиняем других, льем грязь на партию, требуем отстранить ее от того-то и того-то. Один кричит на митингах, другие (даже народные депутаты СССР) выступают по телевидению, в газетах: «Ату их, коммунистов! Отменить 6-ю статью Конституции!» Одни по убеждению, другие просто так, за компанию, не задумываясь о последствиях. А кому она мешает, эта статья? Почему она стала костью в горле?

Кому-то, может быть, и мешает, только не нам, простым людям. Есть ли хоть одна семья, у которой бы не было родственников-коммунистов? Откуда они берутся, эти коммунисты? Разве они не из гущи народной? Отчего мы вдруг все осмелели до того, что и партию отрицаем, и новых ее руководителей? А не вспомнить ли нам случай из своей жизни, когда, обиженные властью или администрацией, мы шли за помощью в райком партии. И находили там поддержку.

Только-только начинаются крупные реформы, развернулась борьба с мафией. Стоп! Мафия. Вот кто предчувствует свою погибель от перестройки под руководством партии. А мы что же, подпевалы тех, кто считает: чем хуже, тем лучше?!

Н. ЛЕОНТЬЕВ.
г. Чайковский, Пермская область.

◇ ◇

Главным недостатком в работе руководящих партийных органов является бездумная, иначе не назовешь, подчиненность и некритичность к принимаемым «наверху» решениям. Причем это оправдывается одним из положений демократического централизма — подчинение большинству, хотя решения принимаются явным меньшинством.

Как избежать этого, как партии сохранить лидерство в обществе? Есть только один, на мой взгляд, путь — это истинная демократичность при избрании руководящих органов партии. Мне кажется, именно это избавит нашу партию от позорного отрицания всего ранее сделанного и позволит избежать многих кадровых ошибок.

Г. ВАСИЛЬЕВ.
Член КПСС с 1963 г.
г. Небит-Даг, Туркменская ССР.

◇ ◇

В 1917 году наша партия взяла на себя всю ответственность за судьбу народа. Вступая в партию, каждый из нас принимает на себя частицу этой ответственности.

Поэтому сегодня в сердце каждого настоящего коммуниста должна стучать память о безвинно погубленных в годы сталинских репрессий людях и упущенных впоследствии возможностях развития страны. Осознание своей личной сопричастности должно заставлять каждого энергичней добиваться перемен в партии и в стране. Жаль, что далеко не все члены КПСС пока занимают активную политическую позицию. Многие молчат и бездействуют. Это видит народ, и его доверие к партии уменьшается.

Пора всем нам понять, что партия — это все ее члены, а не только выборные органы или аппарат.

В. ДУБРОВСКИЙ.
г. Ленинград.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 4

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Во что поверит человек

Следует отдать «должное» нашему идеологическому корпусу, сумевшему десятки лет направлять и вести пропагандистско-воспитательную работу именно так, что почти все обучающие оставались политически пассивными, не стремились занять активную жизненную позицию. Трудно удержаться от сравнения такой пропагандистской работы с религиозными проповедями, в которых верующим внушают, что они рабы божьи и все в их жизни зависит от воли всевышнего.

И. ВИШНЯКОВ.
г. Орджоникидзе.

●

Борьба идеологий — это борьба за влияние на человека, каждого в отдельности. Во что поверит человек? Чью сторону примет? По какую сторону баррикад встанет, под чье знамя? Не праздные вопросы.

Прозрение человека самого по себе до степени выбора им идеологии — утопия. Именно идеология формирует мышление человека. На ее основе человек утверждается в вере. Апостолам от идеологии приходится затрачивать постоянные усилия для обращения человека в ту веру, коей они творцы, отцы, продолжатели.

А. ЯКОВЛЕВ.
г. Уфа.

●

Основная проблема нравственности — как относится человек к обществу и к другим людям, составляющим общество. Мы имеем в виду не теоретическое отношение, а жизненную практику человека, его поведение и те принципы, которыми он стихийно или сознательно руководствуется в этом поведении. Определяются ли эти принципы религией? Как правило, нет.

Известно, что религия представляет собой фантастическое отражение человеческого бытия в его сознании. Точно так же то, что именуется религиозной моралью, есть фантастическое отражение той реальной морали, которая складывается в ходе жизни общества, в производственных, бытовых, семейных и всех прочих взаимоотношениях людей. Нет ни одной религиозной заповеди, ни одного предписания или запрета, которые не имели бы корней в реальной жизни людей и не сложились бы в этой жизни.

И. КРЫВЕЛЕВ.
г. Москва.

●

Надо прекратить распространение буржуазной идеологии средствами массовой информации. Расширить пропаганду и изучение в массах основ марксизма-ленинизма, который является идеологией, цементирующей и советское общество, и международные коммунистические и рабочие движения. Требуется развернуть распространение патриотической литературы и культуры, социалистической по содержанию и национальной по форме.

Б. СЕРГЕЕВ,
В. ЕРЕМЕНКО.
г. Москва.

●

У многих еще не хватает умения провести грань между истинными интересами участвующих в перестройке людей и устремлениями демагогов, разного рода экстремистов, стремящихся использовать расширение демократии и гласности в своих корыстных целях. Безнаказанные действия злостного отребья вызывают возмущение у народа. Создается мнение, что некоторые пропагандистские органы очень часто оглядываются на Запад и прислушиваются к голосам оттуда, как бы не обвинили нас в зажиме демократии и гласности.

Для нас сегодня должно быть главным — наведение порядка в собственном доме. Всегда следует помнить, что демократизация без законности грозит анархией и непредсказуемыми последствиями.

В. ВНУКОВ.
г. Петрозаводск.

●

Все годы существования нашей многонациональной страны Коммунистическая партия свою деятельность постоянно направляла на сплочение и единство всех народов. Для меня это, может быть, более понятно потому, что 30 лет я честно служил важному делу, являясь пропагандистом.

Теперь, правда, о пропагандистской работе почему-то ни в районной, ни в областной, да и вашей газете почти нет публикаций. Если только сообщат об итогах занятий за год и о начале учебного года.

М. ДАНКОВЦЕВ.
г. Ломоносов.

●

Какие-то «силы» искусственно разлагают народ, толкают его к жестокости, особенно молодежь. А газеты еще больше подбрасывают материал для этих «сил», для их антисоветской и антипартийной пропаганды на разных митингах.

Надо подбодрить народ на лучшее будущее. Укрепить веру в Советскую власть, а не вносить уныние и безысходность. Я ленинградец! В период тяжелейшей блокады все верили, что отбросим врага от Ленинграда, ждали этого дня — и вот отбросили же. Вот что значит вера и надежда. А эту веру должны создать печать, радио, телевидение, кино.

К. ВИНОГРАДОВ.
г. Ленинград.

Упразднить? Нет, перестроить!

Аппарат: сегодня и завтра

Что претерпело в партии наибольшую деформацию? Демократический централизм, то есть основа ее построения, зафиксированная в Уставе КПСС. Варианты были разные, но суть сводилась к одному — фактическому сворачиванию демократизма и насаждению жесткого централизма. При этом стоило бы учесть, что отход от демократизма отнюдь не был добровольным волеизъявлением коммунистов. Он диктовался волей и примером высших органов партии.

Прямолинейное толкование, если не сказать — вульгаризация безусловно правильного тезиса о партии как руководящей и направляющей силе нашего общества неизбежно вело к созданию и постоянному расширению отраслевых структур в партийных комитетах. Могло ли быть иначе? Разумеется, нет. Логика понимания задач неизбежно вела к этому. Партия ставила перед собой задачи, а они диктовали стиль и методы работы партийных комитетов, их постоянных органов. Под эти задачи формировался и аппарат.

В процессе перестройки естественно возникла эволюция взглядов на роль и место партии в жизни общества, что привело к необходимости критического осмысления всех сторон ее деятельности. В фокусе критики оказался аппарат партийных комитетов. Причины для этого, согласен, есть, но думаю, что конструктивна лишь та критика, которая не огульно охаивает всех работников, а предъявляет обоснованные претензии к стилю и методам деятельности аппарата. И, конечно, справедлива и весьма полезна критика, которая адресована конкретным аппаратчикам, превратившимся в бюрократов или не умеющим работать политически.

Происходит, считаю, смешение понятий, когда утверждается, что аппарат стоит над выборными органами. Не аппарат над выборными органами, а бюро партийных комитетов и прежде всего их секретари практически оказываются над комитетами. Не видеть этого — значит уходить от понимания реальной ситуации, питающей субъективизм, волюнтаризм, вождизм и, наконец, культы личностей разных масштабов. Что касается аппарата, то его работа диктуется задачами, которые ставят бюро и секретари комитетов. Представить себе самостоятельные властные функции аппарата, да еще системные — для этого надо иметь очень уж богатое воображение.

Лично мне представляется также ошибочным высказанное в «ДЛ» № 1 заместителем заведующего отделом ЦК КП Грузии Г. Коссовским мнение о целесообразности упразднения аппарата партийных комитетов и передачи его функций постоянно действующим выборным органам. В этом случае в партии произошло бы разделение на профессионалов-руководителей и рядовых коммунистов-любителей. Профессионализм в политической работе несомненно нужен и не только у членов выборного органа, а в большей или меньшей степени у всех коммунистов. Задача, наверное, сводится к необходимости продумать систему мер по приобретению каждым из них соответствующих навыков в период всего пребывания его в КПСС. Участие же в выработке решений должны принимать те коммунисты, которые реализуют их в партийных организациях трудовых коллективов, будь то завод, колхоз или Госплан. Потеря живой постоянной связи выборного органа с основной массой коммунистов лишит партию главного — непосредственной связи с народом.

Каковы же, на мой взгляд, пути совершенствования структуры, стиля и методов деятельности выборных органов и их аппарата? Хочется высказать только несколько соображений на этот счет.

Прежде всего — все функциональные и отраслевые отделы (в том виде, в котором они сегодня есть) следует упразднить. В новой структуре партийного аппарата для того, чтобы здесь имелась возможность постоянно анализировать развитие общественно-политических процессов и конкретных ситуаций, должны быть социологические центры. Для подготовки проектов решений и рекомендаций можно было бы создать группы (комиссии) консультантов-экспертов из членов выборного органа и ведущих специалистов из различных сфер, преимущественно не освобожденных от основной работы.

Отдел в партийном комитете следовало бы иметь один. Да, всего один. Организационно-инструкторский. Это в значительной степени будет способствовать переходу к работе политическими методами.

Основным постоянно действующим идеологическим ядром партии призваны, по моему мнению, стать кафедры Института марксизма-ленинизма, Академии общественных наук, партийных школ и домов политического просвещения, политологи и представители других обществоведческих наук. Стоило бы позаботиться об условиях для обязательного и постоянного сочетания их научной и преподавательской работы с пропагандистской, публицистической, то есть работой по формированию мировоззренческих взглядов в партийных организациях и трудовых коллективах. И это, убежден, должно стать одним из основных направлений их деятельности.

Далек от мысли, что мои предложения бесспорны. Но вот что действительно бесспорно: есть острая необходимость политизации партии, как бы это ни звучало парадоксально.

Б. ВОЛКОВ.
Инструктор Социально-экономического отдела ЦК КПСС.

ПРЕДЛАГАЕМ, СОВЕТУЕМ, СПОРИМ

Демократия и инструкции

В ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС считаю необходимым обсудить один из важнейших вопросов развития демократии в КПСС — о демократизации выборов руководящих партийных органов.

Пережили мы сталинскую инструкцию, когда в бюллетень для тайного голосования всячески не допускалась лишняя кандидатура, так как мог «пролететь» угодный руководству человек. При этом считался избранным кандидат, получивший простое большинство голосов. Пережили и хрущевско-брежневскую инструкцию, которая отличалась тем, что в выборный орган не проходили те, против кого проголосовало более 50 процентов...

Ныне действующая инструкция утверждена после XIX партконференции. А что изменилось? Мало что. Считаю, что в бюллетени для тайного голосования при выборах партийных органов надо обязательно вносить больше кандидатур, чем требуется в выборный орган, а при голосовании каждому обязательно оставлять в нем столько, сколько нужно.

Б. МАЛИКОВ.
Член КПСС с 1943 года.
г. Киев.

В чем же акт милосердия?

Прочтя 6 декабря 1989 г. в «Правде» письмо «Достойны милосердия», мы удивились, что так могут мыслить ветераны партии и труда. В чем же они видят акт милосердия? В том, что в их бюджете сохраняется 1 рубль или 2 руб. 50 копеек за счет членских партийных взносов? Или в том, что получат еще один, к сотне уже имеющихся почетных грамот и документов, почетный партийный билет? Нет! С этим мы не согласны!

За свою долгую жизнь, многие годы работы в рядах коммунистической партии мы приросли, прикипели к ее заботам и партийному билету. И пусть не всегда теперь можем бывать на собраниях, но всегда чувствуем нашу живую, непосредственную связь с партией и ее делами. Акт милосердия для нас, напротив, заключается в том, что первичная организация держит с нами постоянную связь, а мы, старейшие коммунисты, в свою очередь рады поделиться с нею своим жизненным опытом, опытом политической и производственной работы.

Что же касается взносов, то каждый коммунист обязан ежемесячно платить их обязательно. Хотя можно, наверное, предусмотреть для пенсионеров минимальный процент партвзносов. Но они должны быть!

А. АБРАМОВ — член партии с июля 1917 г., участник Октябрьской революции, гражданской и ВОВ; **А. ЧЕРНОБРОВИН** — член партии с 1917 г.; **О. ВИНОГРАДОВА** — член партии с 1919 г.; **М. СИНЕНКО** — член партии с 1920 г.; **М. ГИТИНА** — член партии с 1930 г.; **В. САВИНКИНА** — член партии с 1943 г.; **Е. ЛОПАТИНА** — член партии с 1956 г., ветеран труда, партгрупорг.

г. Москва.

Перестройку надо защищать

Непонятна пассивная позиция некоторых лидеров партии на выступления печати с извращением исторической правды и позиции КПСС по принципиальным вопросам. На десятки негативных, а главное, необъективных выступлений — одно-два взвешенных, учитывающих реалии жизни. Идет борьба! Плюрализм — не значит засилье нездоровых идей и тенденций.

Приведу пример. Готовя диспут «Что нам дал Октябрь?», я перевернул подшивки некоторых газет за два последних года. Причем за 1989 год не нашел ничего значительного в защиту нашего строя — одни негативные факты и суждения. И только в подшивках за 1988 год нашел несколько фактов в пользу социалистического пути развития. Разве это плюрализм? Это игра в одни ворота.

Нельзя забывать также слова В. И. Ленина о том, что всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться. Мы называем перестройку революцией. Значит, должны уметь ее защищать!

В. ВАРФОЛОМЕЕВ.
Член КПСС с 1961 года.
г. Батайск, Ростовская область.

Нуждаемся в «подпитке»

Идея регулярного выпуска «Дискуссионного листка» мне понравилась чрезвычайно. Острота в обсуждении проблем, особенно в период подготовки к XXVIII съезду партии, очень и очень нужна. Одно пожелание: стать не просто поближе к жизни, а очутиться в самой ее гуще.

Скажем, сегодня я, секретарь обкома партии, да и мои коллеги в обкомах, горкомах, райкомах очень нуждаемся в подпитке в виде конкретных рекомендаций, обобщений накопленного в нелегкой жизни опыта.

Я целиком согласен с мнением автора «Дискуссионного листка» № 1 беспартийного М. Никитина, считающего, что «партии в первую очередь нужно разобраться в собственном доме, определиться, кто есть кто и что есть что». Согласен и с тем, что не нужно перекладывать прошлые грехи на «ушедших лидеров», а нынешнюю пробуксовку перестройки только на сегодняшнее руководство.

Нам всем надо впрягаться, вытягивать тяжелый воз. Но чем конкретно вооружает практиков наша «уже перестроившаяся наука»?

На мой взгляд, ярким свидетельством этого является статья С. Дзарасова, ученого из Москвы, «Партийная реформа. Какой ей быть». В «Дискуссионном листке» эта статья занимает много места. Но простите за откровенность, уважаемые правдисты, коль разговор начистоту, то давайте начистоту. Что можно практику, идущему сегодня во взбудораженный коллектив, почерпнуть из этих обширных рассуждений?

Их можно написать, на мой взгляд, не только не выезжая из Москвы, но и не выходя из своего кабинета.

Да, сегодня кое-кому выгодно, чтобы авторитет партии свести на нет. Авторитет — категория такая: его надо завоевывать. И это зависит от каждого члена партии. Готовясь к очередному съезду, нужно каждому высказаться, какие же изменения произвести в партии, чтобы вопрос о шестой статье в Конституции не мог ставить даже самый ярый противник КПСС. Эти изменения, на мой взгляд, должны затронуть прежде всего основы внутрипартийной жизни, привести формы и методы любого звена партии к уровню, который принимался бы и понимался всеми членами партии, всеми беспартийными.

Но вот попытался я в статье С. Дзарасова найти рекомендации, советы, с которыми мог бы пойти в любой трудовой коллектив, убедить рядового коммуниста, что от него не в меньшей мере зависит сегодняшнее состояние дел, как и от любого другого. Но конкретных советов, которые бы «работали» сегодня, извините, я в статье не усмотрел.

Если мы будем убеждать в необходимости легализации фракционности, что-де это усилит единство партии, возродит внутрипартийную состязательность, поможет партии в усложнившейся политической борьбе, то, думается, не надо быть большим политиком, чтобы понять, что фракционность всегда отбрасывала назад. А пожелание этого я в статье ученого усмотрел. И принципиально с ним не согласен.

Автор обходит, не замечая, важнейшие процессы, происходящие сегодня в партии. Вот для примера. Не секрет, что немалая часть коммунистов сегодня сдает партийные билеты. Процесс сложный, полный драматизма. И я не согласен, что в каждом случае, как утверждают некоторые, «партия, освобождаясь, становится сильнее».

Братцы, опуститесь на землю! Услышьте улицу, цех, очередь в магазине. С людьми, находящимися там, имея за душой лишь некие туманные рассуждения, общего языка не найти. Давайте же вместе в практической работе бок о бок искать истину, которая, как известно, всегда конкретна. Подпитывайте нас, практических работников, наблюдениями о ходе перестройки нашего общества, идеями, обобщениями, рекомендациями...

Ф. КУДРИН.
Секретарь Новгородского обкома партии.
г. Новгород.

Кто же «у руля»

К великому моему стыду, хотя мне уже 46 лет и в партии с 1976 года, я только сейчас понял, что мы, коммунисты,— «у руля» государства, как это записано в Конституции. Но на самом-то деле ведь руководит верхний «эшелон» партии, а остальные-то к этому совершенно непричастны. Я считаю, нам в этом надо признаться самим перед собой в масштабе всей партии и наметить правильный путь дальнейших действий.

То, что руководят горкомы, райкомы, обкомы, я знал давно, но то, что они руководят от имени всех нас, я, честно говоря, просто не осознавал до конца. 16 лет работал я электросварщиком на экибастузских ГРЭС. Мы регулярно проводили собрания, досконально вникали в жизнь нашего управления, вскрывали недостатки различного характера, но все это было только на словах и бумаге. Администрация не очень-то добросовестно выполняла решения партсобраний, хотя многие из руководителей были членами партии. И поэтому сказать, что первичные партийные организации находятся «у руля», просто никак нельзя.

Вот почему я поддерживаю тех, кто считает, что всю власть надо передать Советам, руководить хозяйственным механизмом тоже должны Советы. А вот заниматься политической жизнью страны должна партия. Кроме того, ее роль я вижу в контролирующей, критикующей, координирующей деятельности всего хозяйственного механизма через нас, рядовых партии. При этом необходимо оставить за нею право выражать недоверие тем руководителям, которые игнорируют мнение трудящихся, умышленно не выполняя объективные требования рабочего класса.

При четком разделении функций (власть — Советам, контроль, критика, стратегия — партии) Советы и партия будут более конкретно действовать. Ошибется один — поправит другой, а устранять ошибки вместе — таков должен быть наш девиз.

В. ЧЕРНОВ.
Рабочий.
г. Челябинск.

Есть что обсудить

Все мы сейчас размышляем о проблемах перестройки, развитии внутрипартийной демократии, освоении политических методов работы. Поэтому я с удовлетворением воспринял появление в преддверии XXVIII съезда КПСС дискуссионных листков «Правды». Опубликованные здесь материалы откровенны, интересны, злободневны.

Да, нам есть что обсудить, о чем поспорить. Мне как «идеологу» в первую очередь хотелось бы посоветоваться и разобраться, почему мы никак не можем покончить с пресловутым остаточным принципом по отношению к культуре, народному образованию, здравоохранению. Не здесь ли истоки того, что падают мораль, нравственность, растет преступность, что мы не умеем и не хотим слушать другого? Как отойти от заформализованного «идеологического обеспечения» стоящих задач и заняться живой работой с людьми?

Проблема из проблем — консолидация всех слоев общества. Если было бы больше доверительных бесед с трудящимися, настоящих политических дискуссий в трудовых коллективах и по месту жительства людей, то разве могли бы, скажем, появиться в подъездах домов объявления с призывами не избирать в депутаты Верховного Совета Карелии тех, кого поддерживают партийные комитеты. А такие «объявления» у нас, к сожалению, появились...

Прошедшие в последнее время пленумы обкома партии обнажили резервы повышения деловитости выборного актива. Мы убедились, что нет системы в работе с выдвинутыми первичными партийными организациями членами парткомов, райкомов, горкомов и обкомов. Это, что называется, ахиллесова пята всей нашей внутрипартийной жизни, и не только в Карелии. Надеюсь, эти и многие другие вопросы найдут свое отражение в «Дискуссионном листке» «Правды».

О. ЛЕНСУ.
Секретарь Карельского обкома КПСС.
г. Петрозаводск.

РЕПЛИКА КАРИКАТУРИСТА



● Разрешите войти.

Рис. Д. Агаева.

Уточним позиции

Обзор первых читательских откликов на публикации «ДЛ»

ЭТИХ ОТКЛИКОВ с нетерпением ждали в газете. Ждали не без волнения. Более того, сразу же после выхода первого «листка» было дано поручение корреспондентам «Правды» на местах незамедлительно встретиться с коммунистами, провести «круглые столы» и взять экспресс-интервью в партийных комитетах, на предприятиях, чтобы оперативно и, что называется, из первых рук выявить направленность и амплитуду читательских мнений.

Да и как иначе? Впервые с далеких 20-х годов читателям газеты предоставлена свободная политическая трибуна, с которой коммунисты и беспартийные могли бы открыто высказать перед многомиллионной аудиторией свои взгляды на партию, готовящуюся к XXVIII съезду, на ее роль и функции в обновленном обществе, предложить свои варианты решений встающих перед КПСС, ее руководящими органами и первичными организациями проблем. И в этих условиях представляется крайне важным, чтобы с самого начала был найден верный тон разговора, чтобы надежно срабатывала «обратная связь» и развертывающаяся дискуссия не обернулась, как нередко случалось в прошлом, шумной, но беспредметной и малоплодотворной кампанейщиной.

Итак, давайте вместе посмотрим, как оценивают читатели выход первых «листков». Большая подборка откликов напечатана в «ДЛ» № 3. Но их ведь уже сотни... Если говорить об общей оценке, саму идею выпуска «Дискуссионных листков» поддерживают практически все. Лишь в нескольких откликах выражено осторожное сомнение, мотивированное тем, что дискуссий, мол, у нас уже и так «через край».

Но вот, скажем, председатель республиканского Совета ветеранов, народный депутат СССР **К. Усенбаев** (Киргизия) именно этот «разгул плюрализма» выдвигает как аргумент в пользу «Дискуссионного листка». «Гласность,— отмечает он,— открыла двери для выражения любых мнений, и сквозняк от этого получился такой, что стены шатаются. Особенно сильно достается партии и нам, ветеранам. Обидно, конечно. Но мы понимаем: иного пути, кроме демократизации, у нас нет. Вот здесь-то и нужен нам «Дискуссионный листок», который призван стать своеобразным генератором идей».

А участники «круглого стола» в Тюмени, высказав «добро» первым выпускам, предложили обширный перечень тем для обсуждения. Тут же и совет составителям и редакторам «листка»: в ходе полемики помещать материалы «за» и «против» под одной рубрикой, а под ними непременно давать редакционный комментарий, поскольку, как было пояснено, «люди привыкли верить слову «Правды» и появившиеся в ней спорные, ошибочные утверждения могут принять за истину».

Впрочем, к разговору о критериях «спорного» и «бесспорного» в дискуссии мы вернемся чуть ниже. А пока дадим слово еще некоторым нашим читателям.

Ю. Боровицкий, рабочий машиностроительного завода имени С. М. Кирова, секретарь цеховой парторганизации (Алма-Ата): «Откровенный характер, глубина обсуждения назревших вопросов в «Дискуссионном листке» позволят, уверен, быстрее найти пути их кардинального решения, четче определить место КПСС в нашем обществе».

Б. Коновалов, учащийся профтехучилища (Ленинград): «Поток противоречивой информации постоянно давит на наше сознание. Конечно, каждый волен выбирать то, что ему созвучно, но всегда мучаешься вопросом: а где гарантии, что информация достоверна, что правда говорится без утайки? Дозированная, тем более извращенная гласность только дезориентирует. Вот и хорошо бы, чтобы «Дискуссионный листок» при любом разбросе мнений был как бы гарантом достоверности информации. Иначе затянет водоворот лжи».

А. Лазарев, первый секретарь Тарусского райкома КПСС (Калужская область): «Выпуски «листков» полезны уже тем, что дают возможность коммунисту сверить собственное мнение по вопросам перестройки с мнениями дальних и ближних товарищей по партии. Если конкретно, в первом выпуске насторожил тезис статьи С. Дзарасова о том, что нам нечего бояться фракций в партии. Но ведь любая фракция — это по сути база для раскола».

Земляк же Лазарева, председатель Износковского райисполкома **А. Дюжинов** вообще считает, что в первых публикациях «ДЛ» непозволительным образом отразилась «мутная волна критиканства партии и ее аппарата», а также «самобичеваний коммунистов». На то, что в первом выпуске «листка» выражены «слишком крайние взгляды», сетует и инспектор Саратовского обкома КПСС **Е. Фролов**.

Горячий обмен соображениями о прочитанном в «ДЛ» состоялся на встрече нашего корреспондента с группой коммунистов в Ставропольском крайкоме КПСС. Общее мнение: начало удачное. Отношение же к конкретным материалам — весьма различное, от одобрительного до резко отрицательного. Высказывалось, в частности, и такое суждение: мол, неформалы охотно цитируют некоторые публикации «ДЛ», а надо ли давать им карты в руки?

Насколько правомерны подобные «упреки»? Судя по откликам, большинство читателей придерживаются на этот счет все-таки иного мнения. Вот, например, позиция члена КПСС из Москвы **В. Семенова**:

«Главное, чтобы редакция не стремилась «пригладить» поступающие материалы, сделать их «удобными», соответствующими официальной, «руководящей» точке зрения. Если это случится — пропала идея, «Дискуссионный листок» потеряет свой смысл. Но... будем надеяться, что даже самые «крамольные» мысли, если они интересны, если поддерживаются какой-то частью населения, тем более коммунистов, стоят того, чтобы их опубликовать и о них поспорить».

«Не надо бояться печатать самые полярные и резкие суждения,— поддерживает такой подход заместитель министра внутренних дел Карельской АССР **Б. Чухраев**.— Здравый смысл все равно победит».

Привычка думать и жить по указке свыше была у нас долгое время, что называется, в крови. У многих и по сей день осталась. А ведь не отучившись от нее, нельзя научиться и самостоятельно действовать, реально осуществить и заверения «работать по-новому», «двигать вперед перестройку». Десятилетиями партия, вмонтированная в махину административно - бюрократической системы управления обществом, подменяла и подминала всех и вся, раздавала непререкаемые приказы и распоряжения. Сверху вниз, по ступенькам. Вот и привыкли те, кто на той или иной ступеньке оказывался в роли «командира», ждать по каждому поводу особых указаний, твердых установок. И незачем было вести диалог с людьми, глубоко вникать в их мысли и суждения, с кем-то спорить всерьез «о политике», кого-то переубеждать. Не секрет, что и сегодня, в совершенно новых условиях, многие ждут, даже требуют от центра по любому вопросу исчерпывающих директив, готовых схем.

Не потому ли, едва началась газетная дискуссия (и началась-то — откроем редакционный «секрет» — по мнению многих правдистов и, кстати, авторов ряда откликов, с весьма робкого зондажа умонастроений и позиций читателей), стали раздаваться пусть и единичные предостережения типа «не переборщите», советы обязательно сопровождать «неправильные» высказывания «правильными» комментариями? Не потому ли кое-кто, прослышав, что некоторые наши публикации «охотно цитируют неформалы», вместо того чтобы продолжить с ними дискуссию лицом к лицу, уже растерялся, запаниковал?.. Впрочем, это тоже, считаем, тема для «ДЛ».

Здесь же хотим повторить сказанное в коротком предисловии к «ДЛ» № 1: «Правда» потому и начала в преддверии XXVIII съезда КПСС широкую, открытую дискуссию о перестройке в партии, чтобы каждый имел возможность свободно, без обиняков выразить свое мнение, пусть и не совпадающее с точкой зрения редакции. Естественно, это не значит, что партийная газета станет трибуной и для крикливых, амбициозно настроенных «ораторов», пытающихся обливать партию грязью, давить на общественное сознание всякого рода домыслами и вымыслами. Позиция «Правды» — это партийная позиция.

Н. КОЖАНОВ.
В. ЛОГИНОВ.

ХЛЕБ И ЛЮДИ

Михаил ВАГИН: Гляжу на наше поколение

Недавно закончилось Всесоюзное совещание представителей рабочего класса, крестьянства, инженерно-технических работников. В Москве идет учредительный съезд ассоциации крестьянских хозяйств и кооперативов России. В повестке дня этих форумов — актуальные, принципиально важные задачи нашей экономики, определение путей, способов ее укрепления, дальнейшего развития.

О времени и о себе, о крестьянстве и крестьянском хозяйстве размышляет в этой связи народный депутат СССР, Герой Социалистического Труда, председатель колхоза имени Ленина Горьковской области.

— Михаил Григорьевич, вы из тех руководителей, которые, можно сказать, продирались к достатку и благополучию колхоза через бюрократические кордоны, холодное или даже враждебное отношение к хозяйственной самостоятельности, рискуя собой. Сейчас как, потеплело?

— Многие мои коллеги были тогда осуждены, хотя за ними никаких личных злоупотреблений. Тот же, к примеру, Дмитрий Стародубцев. Теперь снова работают. Правда, не все. Иных сломила, в могилу свела неравная борьба. У ОБХСС было неписаное правило: раз председатель, директор преуспевает, значит, что-то нарушает. Можно найти под него статью. И даже тогда мы не оглядывались, не боялись за свою, как говорится, шкуру. Я к тому это, что сама жизнь, в недрах застоя, копила силы для перестройки.

Теперь у нас больше возможностей, прав. Но еще многое нужно, чтобы по-настоящему почувствовать свободу, демократию в экономике.

— Как вы это понимаете?

— Возможность на деле быть хозяином, распоряжаться своей продукцией. Главное, чтобы земля в полную силу работала, народ кормила. Бояться нашей самостоятельности властям не следует. Бананы, лимоны, жирафов разводить все равно не станем: условия не те. Демократия в экономике — чтобы человек получал заработанное. Как он там «сорганизовался»: в колхоз, кооператив — пусть сам решает.

— И выбирает начальника.

— К выборам посерьезнее бы. Сколько примеров знаю, когда верх берут демагоги, краснобаи. Протащат в начальники того, кто сквозь пальцы смотрит на их прогулы, пьянство. Такая, с позволения сказать, доброта, дешевый авторитет, хуже воровства. Глядишь, предприятие банкротом стало. И ответственности за это никакой. Начинают охать, ахать. Ошиблись, дескать. А ущерб налицо. И время ушло.

— Выходит, вы против выборности?

— Почему же. Колхоз, к примеру, по своей природе предприятие демократичное. Недаром прежде сельхозартелью именовался. В застойные годы его лишили такого названия. Чтобы еще больше урезать в правах. А в артели всегда принято выбирать старшóго. Отчитываюсь перед людьми. Всякое при этом слышу. И добрые советы, похвалы. Но больше — критику. Она дает понять, кто ты, с какой целью к делу приставлен, перед кем за него отвечаешь.

Возьмем крупное промышленное предприятие. Демократия и там необходима. Но выборность может в критические минуты руководителя по рукам и ногам связать. Другое дело, что он должен опираться на коллектив, общественные организации, заодно с ними действовать.

О крепкой руке многие сейчас говорят. Думаете, жаждут возврата к старому? Ничего подобного. Надоело терпеть таких, кто рассуждает, как лучше жизнь устроить не в процессе работы, а вместо нее. Демократия нужна. Но и порядок, дисциплина должны быть. А кому-то выгоден беспорядок. Законы надо соблюдать. Хозрасчет повсеместно ввести. Платить за результаты труда.

— Так все просто. Зачем тогда дебаты о собственности, каким крестьянскому хозяйству быть?

— Знаю, наслышан. Одни шумят: долой колхозы. Другие — колхозы не трогать. Что же между этими полюсами? Жизнь крестьянина. Дайте же слово и ему. Что сам думает о таких спорах. Наверное, скажет, что истина посередине. Ужель мы держимся за колхозы в силу своей ограниченности?

При всем, что грабило нас государство, давило планами, символическими ценами на продукцию, устояли, поняли великую истину. Она в том, что колхоз крестьянина раскрепощает, дает широкие возможности улучшать условия труда и быта. В нашем колхозе, к примеру, пятидневная рабочая неделя. Тут специалисты около ста профессий. В том числе и гончары, резчики по дереву, а также художники, хореографы, балетмейстеры. Есть возможности выбрать дело по душе.

Колхоз гуманен к сирому и больному. Поможет средствами, обеспечит работу по силам и способностям. Кстати, и фермерские хозяйства на Западе тяготеют к кооперации, агропромышленной интеграции. Зачем же нам идти вспять?

А как экономисты, публицисты, ратующие за фермера, видят организацию крестьянских хозяйств, их обслуживание, создание в глубинке условий, достойных человека? Сколько это будет стоить и самое главное — где и сколько желающих пойти на «отруба»?

У нас двадцать деревень. Некоторые «затухают». Хоть и дороги проложили к ним асфальтовые, автобусы регулярно ходят, молодежь предпочитает жить на центральной усадьбе. Многим предлагаем взять землю, ферму, но что-то не вижу охотников идти на «отруба», от зари до зари, без выходных вкалывать. Общественное хозяйство укреплять надо. Материально, технически, полную свободу действий дать. Ну а будут желающие работать самостоятельно — возможностей сколько угодно.

Крестьянство — фундамент державы. Не только потому, что кормит, поит. Оно хранитель традиций, духовности. Отсюда пошла и городская культура. Надо нам возрождать деревню, создавать условия труда, отдыха, быта даже лучше городских. Мы же порой не умеем сказать доброе слово, по-хорошему проводить человека на заслуженный отдых. Разве порядок, что отстающие хозяйства не могут своим ветеранам приличную пенсию обеспечить?

Так что давайте бережнее относиться к собственному опыту, к человеку. Чтоб не в кабале был у земли, а свободной, творческой личностью себя ощущал. Побывайте у известных крестьянских вожаков Плютинского, Стародубцева, Старовойтова, Моторного. Таких еще немного? Развяжите нам руки, обеспечьте свободу, которую обещаете индивидуальным хозяйствам. Тогда и посмотрим, куда, за кем пойдет деревня.

— А куда идут ваши коллеги-председатели? Кто они?

— Много среди них настоящих лидеров, организаторов. Все же слабо корпус наш пополняется. И это тревожно. Ведь вакансий полно. Работа трудная, а оплата не бог весть какая. Да еще бюрократом, жандармом в прессе обзывают. Престиж председателя, директора хозяйства поднимать надо. Настало время разработать и принять статус руководителя сельхозпредприятия.

— Что вы думаете о позиции Стародубцева, Айдака, Вагина?..

— Разные мы люди, разные судьбы. Но взгляды на развитие крестьянства в основном сходятся. В депутатском корпусе страны входим во фракцию аграрников. Нас объединяет общая тревога за деревню. Она оказалась у критической черты. Хотим, чтобы у крестьянства было благополучное завтра. Без этого не будет благополучия страны. Мы за самые различные формы хозяйствования. Но фундамент аграрного сектора — производство общественное. Призываем не разорять деревню неравноправным обменом с городом. Не рубить сук, на котором сидим. Пока же активная помощь селу чаще декларируется. Вы даже не представляете, как мы беззащитны! Нашим партнерам ничего не стоит перекрыть нам кислород.

— Что это значит?

— Не дать дефицитных материалов, урезать лимит на запчасти, электроэнергию и так далее. С этого года резко повысили цены на горючее, транспортные услуги, а с компенсацией таких расходов не торопятся. Мы не имеем возможности свободно купить то, что нужно. Вот и заложники высокой конторы, которая диктует и цены, и планы посева, сдачи зерна, картофеля. Пока не будем рассматривать город и село как единый хозяйственный организм, существенных сдвигов в продовольственном деле не добьемся. Это очень серьезно.

Перекрыть кислород, отложить на время — золотое правило застоя. Его смысл: отодвинуть проблему, не решать ее. И сколько таких вопросов, местных, масштабных, где хоть лоб расшиби, истины не добьешься!

— Что такое пробивной председатель? Вас, кажется, таким считают.

— Знаю. Но не согласен. Не все умею пробить. Хотя такое качество в человеке уважаю. Иное — нахрапистость. Когда свои дела за счет других поправляют. Нахрапистость — категория ненаучная, внеэкономическая. Отрыжка старых методов работы, нарушения законов. Страшна система, где действует не право, не законы экономики, а нахрапистость, принцип: ты — мне, я — тебе. Дикий закон.

Если бы сейчас, помимо госзаказа, имел наш колхоз возможность продавать много мяса, все бы за него приобрели. Предоставляем предприятиям различные услуги, своих людей на их объекты выделяем, лишь бы нужные материалы заполучить. Мы их заложники. И это унизительно для обеих сторон.

Нам деревню на свои кровные невозможно строить. Дом-то крестьянин возводит на вырост: для сынов и внуков. Такому бы в ноги поклониться, а мы ему досок, цемента не даем. И мне горестно, стыдно как председателю, депутату народному, что не могу достать таким застройщикам фаянс, обои, трубы. Думаю, надо бы создавать отдельные фонды для индивидуального строительства на селе. Рабочая сила у нас своя. Неоднократно вопрос я этот поднимал на разных уровнях.

Пробивной, в моем понимании,— компетентный и настойчивый. Выбрал цель, загорелся идеей и, что называется, бьет в одну точку, пока брешь в стене равнодушия не проломит. За ним, свет увидя, устремляются в этот пролом другие. Большинство пробивных, удачливых из тех, кого знаю, люди такого склада. Их не остановит скептик, не испугают и трудности.

— Вам приходилось хлопать дверью?

— Да, к сожалению. По натуре я в общем-то человек мирный. Если это не затрагивает интересы коллектива. Тогда приходится и воевать, и отношения портить.

Два года назад, что называется, хлопнул дверью. Вышел тогда колхоз из РАПО. Это было сенсацией. Как так, уйти из-под опеки, контроля районных властей, не подчиниться. И по агропрому это был ощутимый удар. Наш колхоз отчислял немалые деньги на его содержание. Теперь мы им в свою очередь «перекрываем кислород».

А что оставалось делать? Помощи от РАПО никакой. Почему колхоз должен контору содержать на свои кровные?

Я просто настоял на своем. Колхозники меня поняли, поддержали. Всегда бы мы и все сопротивлялись тому, что делу во вред. Может, не дошли бы до жизни такой. Во всем должны быть разумность, расчет.

— Если бы начинали хозяйствовать в наши дни. С чего бы начали?

— С того, чем сейчас занимаюсь. С человека, создания ему достойных условий быта, труда, отдыха. С раскрытия интеллектуального потенциала деревни. Богата она талантами. Я старался всегда быть не над людьми, а с людьми. Чувствую к себе их доброту, снисходительность и помощь. Хотя и спорим, ругаемся. Не то чтобы у нас было полное единогласие, единомыслие.

— Единогласие, единомыслие. Как это понимать?

— Если двое мыслят одинаково, значит, кто-то из них лишний. Если сумею правление колхоза убедить в правильности того или иного решения, за него могут проголосовать единогласно. Бывает, остаюсь в меньшинстве. Трагедии тоже не вижу. Анализирую, в чем не прав. А может, мои оппоненты ошиблись.

Так и в общественной жизни. Я коммунист. Тут у меня, думаю, миллионы единомышленников. Могут и должны быть разные позиции, мнения. Но когда решение принято — мы в его выполнении активные участники, дисциплинированные, настойчивые исполнители. Есть такие коммунисты, с которыми, извините, состоять в одной партии не хотелось бы. Не признавать партийную платформу, поносить КПСС и в то же время быть в ней — ярчайший пример лицемерия, беспринципности. На мой взгляд, если кто желает уйти из КПСС, надо открыть им дверь, пусть уходят. От этого она только выиграет, очистится. Надо отмести все лишнее, собраться, сосредоточиться на главном. Чтоб результаты были. Тогда завоюем доверие народа.

— Отчего же наскоки на партию?

— Она радикально обновляется, как бы сбросила панцирь. Может, потому стала более уязвима для критики. Думаю, временно. Окрепнет, закалится. Сумела возглавить перестройку. Сумеет и довести ее до победного конца.

— Тут многое зависит от компетентности партийных работников...

— Трудно им сейчас. Печать уже затупила о них перья: командуют, понукают. И мало кто задумывается, почему? Неужто и впрямь это прикоть. Нет настоящего экономического механизма, четких взаимосвязей между подразделениями. Вот райком, обком и выполняют как бы функции диспетчеров, снабженцев. Отладится экономика, и партийные комитеты возьмутся за поиск политических подходов к решению хозяйственных задач. Тогда люди увидят, партия занимается прямым своим делом. И надо перестройку вести обдуманно, быстро. Ибо время работает против нас.

Кстати, сами «партбюрократы» не всегда умеют себя защитить, отстоять позиции.

В том числе и на съездах, сессиях Верховного Совета. Нет наступательности, настойчивости. Почему? Разучились. Подчас общество, коллектив устраивала их многозначительная фраза: «Есть мнение». Теперь этого мало. Чье мнение, обоснованное ли, верное?

— Многие ваши коллеги вступили сейчас в предвыборную борьбу за депутатские мандаты в республиканских, местных Советах. Что бы им пожелали с высоты собственного опыта?

— Не сулить людям рая. Нельзя построить коммунизм в отдельно взятом избирательном округе.

Конечно, возвести пешеходный мост у какой-нибудь деревни Ольховки, детский садик — наказ серьезный. Но вообще я против наказов. И в этом солидарен с покойным академиком Сахаровым. У нас один наказ: хорошо работать, перестроить экономику, общество. Это глобальный наказ. Выполним его — тогда и мосты, садики будут, и все остальное. И еще. Одно дело — осуществить наказ депутату-рабочему, колхознику. Другое — руководителю завода, треста, у которого ресурсы, влиятельные партнеры, смежники.

Депутат должен понимать полноту своей ответственности за судьбу республики, государства. Быть готовым сознательно участвовать в разработке и принятии важных решений. Опыт двух Съездов показал: такие у нас есть. Он же приводит и к печальному выводу: таких депутатов еще мало.

Все видели с телеэкранов толчею, очередь у трибуны. Наболело? Да, но сколько поверхностных, банальных вопросов и выступлений, из коих подчас видно: народный избранник не знает азов дела. Не удосужился даже прочитать розданные документы. Зачем, извините, высовывается? Попасть в кадр, в историю. Односельчане мне говорят: когда вы там заседаете, выключаем теперь телевизор. Все одни и те же слова, мнения, одни и те же лица. Юристы, публицисты, ученые. С мест людей мало. Особенно из деревни. Это несправедливо. Худо-бедно, мы все же кормильцы. Чтобы слово делом обернулось, я бы на месте избирателей строже спрашивал, что там с трибуны их депутат наговорил.

Перестройка — судьба, шанс, который не может быть упущен. Где мы преуспели, в чем она еще не оправдала ожидания? Надо вытаскивать на свет божий любые крупицы опыта. Тут и прессе дел очень много.

— Как вы к ней относитесь?

— У нас не то что уважение, а, я бы сказал, магия печатного слова. Это надо понимать, относиться с высочайшей ответственностью. Партаппарат, бюрократия, управленцы. Такие понятия с подачи прессы стали чуть ли не ругательными. Но никто не дает себе труда задуматься, пояснить, какой аппарат, какая бюрократия.

Без управленцев ни одно государство существовать не может. И лидерами ведь становятся у нас не по наследству. Такое завоевано интеллектом и неустанным трудом. А за мозги, за эффективную работу, как известно, лучше стимулировать надо. Думаю, многие министры, руководители предприятий, учреждений, если бы ставили целью побольше заработать, нашли бы другое место. Более спокойное, денежное. Всевозможные льготы преувеличиваются в основном прессой. Зачем? Чтобы «бюрократов» народу противопоставить. Никто не пишет о поликлинике, скажем, ЗИЛа или Союза писателей, о замечательных заводских санаториях, профилакториях, домах отдыха, колхозных кафе, ресторанах, столовых. Их ведь немало.



Недавно я был на Навашинском судостроительном заводе Горьковской области. Буквально потряс меня больничный комплекс. Медицинское оборудование, обслуживание там на высочайшем уровне. Что же, все это порушить, чтобы у всех одинаково было? Стремление к уравниловке, по-моему,— удел ленивых, неспособных и завистливых. Другое дело, что стимулы, привилегии должны быть заработаны. Если один вкалывает с утра до вечера, без выходных, другой работает «от» и «до», ничем в жизни не рискует или вовсе пьянствует, а стимулировать их одинаково? Да какой же это социализм, где тут справедливость?

Между двумя полюсами споров: колхоз или индивидуальное хозяйство помещается вся наша крестьянская жизнь. Что вы о ней пишете? Очень мало, конспективно. Интеллектуальный потенциал общества очень велик. Слово же в печати чаще получают те, кто лишь заучил термины «интеграция, кооперация, коммуникация, духовность».

Наблюдая за нашим поколением: сельским, городским, иногда приходишь к выводу, что такие серьезные вещи, как философия, экономика, история, знают многие по газетным да журнальным скорым публикациям. А ведь это лишь тонюсенький слой. Древу познания на нем по-настоящему не закрепиться. Ни вузы, ни тем более школы не дают и не стимулируют глубоких познаний фундаментальных наук. Так что же, и впредь опираться на тех, кто знает их по пресловутому краткому курсу, кто верно служил и сталинизму, и застою? Как говорится, всегда готов...

— Как вы относитесь к молодежи?

— Хорошо. Как еще можно относиться к своему будущему? Наши дети обязательно должны быть лучше нас. Диалектика. Тут, правда, самообольщаться опасно и воспитание на самотек пускать. Писали ведь на всех заборах: «Победа коммунизма неизбежна». Раз неизбежна, что же стараться, зачем работать-то. Сам придет. И все появится без труда, по мановению волшебной палочки. Ан нет.

Мы, депутаты, аплодировали, когда принималось решение о том, чтобы студентов освободить от службы в армии. Кто студенты? Как правило, дети служащих. Среди рабочих, колхозников их немного. Значит, несправедливость. Одни сословия служат, другие — нет. Я десятилетку в 1941-м закончил. И сразу на войну. В институт поступил лишь через семь лет. С отличием его окончил. Мои друзья-фронтовики без рук, без ног учились. А сейчас? Школа, институт, аспирантура. И вышел ученый, который не знает дела, жизни. В армии вот безобразия. Дедовщина. Офицеры многие забыли, что быть честными, храбрыми, сильными и мужественными — их служебный долг. Все это отражение болезней общества.

Пугает и тревожит растущая волна преступности, нигилизм, социальная агрессивность, жестокость. К счастью, это еще не вся молодежь. Не подстраиваться надо под нее, не сюсюкать, а считать себе ровней, советоваться, доверять. Положа руку на сердце, должен сказать: тут у меня есть кое-какой опыт. Многих на ноги поставил, к делу пристроил, в большие руководители вывел. Это для меня великая радость.

Как воспитывал? Доверял, спрашивал. Не терплю, если по каждому пустяку бежит советоваться. Предоставлял право на ошибку. Люди моего поколения — а хлебнули мы горя сполна — говорят молодежи: «Вот мы, дескать, в ваши годы...»

Уроки прошлого знать надо. И дай, как говорится, бог не испытать нашим детям того, что испытали мы. А выходит, что упрекаем за это. Они и раздражаются.

Мы прошли войны, коллективизацию, великие стройки пятилеток. Это закаляло, воспитывало пренебрежение к мещанскому быту. Попросту, к нормальным условиям жизни. Помогала и «железная рука» государственной власти, дисциплины. Когда не стало печального арсенала средств, вот и оказались перед молодежью в некотором роде банкротами. Не наработали опыта воспитания в обычных условиях.

Родители, натерпевшись лишений, не хотят повторить себя в детях. И свели все к материальному. Тряпки, радиоаппаратура, одеться «по фирме». Все без труда. Отсюда и стремление рушить, а не созидать. Красивую будку на автобусной остановке разнесли по кирпичику. Заставить их специально такую работу выполнить — рядились бы.

Что такое в школе «выводиловка»? Губить поколение. Аттестат без усилий воли, в институт — правдами и неправдами. Отвратительное образование. И диплом-«поплавок», «корочки». Если человек вступил в жизнь без борьбы, с такой вот психологией, какой он борец на производстве?

У нас миллионы тунеядцев. Есть ли еще в мире страна, где бы людей упрашивали работать? И вот 18-миллионный бюрократический аппарат создан с этой целью. Куда годится? За рубежом, на который часто ссылаемся, люди жаждут работы. Платим недостаточно? Да. За настоящие результаты нужно и стимулировать хорошо. На это надо нацеливать общество, а не на уравниловку, митинги. В социалистическом государстве — и забастовки. Кто же нас кормить-одевать будет? В стране и так положение становится все хуже.

Очевидно, многое тут нужно додумать, чтобы человек был заинтересован по-настоящему работать, а не искать должность в конторах. В нынешнем их виде они плодят бездельников. У нас пятеро ушли председателями, десятеро — специалистами. Это закономерно. Печально, когда прельщаются «теплым» местечком. И мне в свое время предлагали высокие чиновничьи посты. Устоял. Живое дело оставить не смог. Но вот от нас ушел в районную контору главный инженер-строитель. Жена его не нахвалится: мы теперь как в раю. У мужа работа «от» и «до». Еще один случай потряс. Ушел из колхоза, тоже в контору, главный ветврач Б. Досжанов. Хороший специалист, оплата высокая. Большие надежды на него возлагал. В чем загвоздка? У нас его в любое время могут вызвать на ферму, если скот заболел. А там у него в бумагах полный ажур.

Люди молодые, творческие, опора и надежда общества, бегут в бюрократы. Не созидать, прогнозировать, делать производство эффективным — а уйти от борьбы, трудностей. Тревожный, социально опасный симптом. Вот где нашим ученым подумать, предложить рецепты.

Конечно, у детей и внуков есть основания предъявить нам счет за прошлое и настоящее.

— Как оплатить его?

— Пожалуй, сразу не ответишь. Одно скажу: и я, и тысячи таких же честно, добросовестно свое дело делали. Спасали Отечество, худо-бедно кормили народ. Сквозь тернии если не к звездам пришли, то к перестройке. За нею лично я свет вижу, реальную надежду на лучшее. Наше общество меняется. Оно должно быть и социально активнее, интеллигентнее, добрее к своим согражданам.

— Вы себя считаете интеллигентом?

— Пусть уж другие скажут. Интеллигентность, по-моему, гораздо шире, чем «спасибо-пожалуйста». Это и компетентность, образованность, честность. Это знание и уважение к культурному наследию: мировому, своей родины. Какие же мы интеллигенты, когда порушили храмы, содержим в нищете библиотеки, музеи?

Общее бескультурье, может, одна из главных бед нашего общества, мешающих перестройке.

Интеллигентность — это открытость, прямота, искренность, честность. Я убежденный атеист, коммунист и останусь им до конца. В партию вступал на фронте. Уважаю и убежденного христианина, иудея, мусульманина.

Нашу страну считали в мире одной из самых читающих. Теперь, говорят, критерии не в нашу пользу сместились. Не знаю. Потому что вижу: и на селе, и в городе читают много. Кипами семьи получают газеты, журналы. Но что культура общения с книгой падает — верно. О классике вспоминают реже. Все за новинками охотятся. Тоже неплохо, особенно если есть в новинках новое. Но и к старому не грех иногда вернуться.

Мало ли вокруг нас тех, кто «проходил» Маркса и Ленина, Гегеля и Канта, Пушкина и Достоевского? По учебнику, не затрудняясь знакомством с оригиналом. Скажете, личное? Не думаю. Ведь многие из таких свое «компетентное» суждение навязывают нам через печать, публичные выступления. Невежество — плохо. Воинствующее невежество для общества опасно.

Правильно сказано, труд создал человека. Но как растить деловых людей? Я двоих четырехклассников, помню, «прорабатывал». Забрались на комбайн, завели — и гонять его по полю. Объяснили мне: очень любят технику, после школы обязательно пойдут в механизаторы. Теперь они уже в девятом классе. Спросил, осталось ли в силе их намерение. Ответили: подумаем. В масштабах предприятия, колхоза надо воспитывать уважение к труду. Тогда оно будет и в масштабах государства. Часто ли увидишь в печати, на телевидении, услышишь по радио рассказ о том, что дал коллективу, работнику добросовестный, качественный труд? У нас, слава богу, нет «грызни» за выживание. Значит, надо на добрых примерах учить.

У себя мы составили вместе с учителями программу трудового воспитания. Учебные кабинеты оборудованы, может, получше, чем в городских школах. Средств на это не жалеем. Да и село по условиям культуры, быта, отдыха на высоте.

Слишком узко еще понимаем наши социальные задачи. Возьмите фермера. Он знает агрономию, инженерию, ветеринарию. Но прежде всего — экономику, коммерцию. Если нужен «узкий» специалист — заказывает услугу. Мы же готовим «отраслевиков». На них и факультеты вузовские сориентированы. Хотя время уже другое. Больше бы надо обмениваться с Западом и студентами.

— Чего больше всего боитесь?

— Накренить корабль перестройки. Набраться бы нам терпения, критическую черту перейти. За нею, уверен, легче будет. Возврата к старому нет. Пора уже разобраться и с настоящим. Создать условия, чтобы каждое хозяйство было обречено работать прибыльно. С момента создания колхозов, совхозов в их экономические отношения с государством была заведомо заложена убыточность. Что и дает основания для критики такой системы хозяйствования.

Страшно боюсь братоубийства, гражданской войны. Таких ситуаций, как на Кавказе, в Средней Азии. Боюсь, что станем рвать, тянуть на себя одеяло наше общее. А в итоге рискуем остаться голыми. Хватило бы нам мужества и мудрости вершить перестройку спокойно. Пусть в спорах, дебатах рождаются правильное решение, правильные подходы к лучшей, красивой жизни.

— Красиво жить. Как вы это понимаете?

— Сложный вопрос. Был в Горьком у нас громкий процесс. Картежников судили, вымогателей. Рестораны, пикники, девочки, престижные тряпки... Многие, зная о делишках этих преступников, тем не менее почитали за честь с ними общаться.

К «трудягам» такое почтение встретишь не всегда. «Дураков работа любит». Откуда пословица, почему она в ходу? Издержки нашего бытия. Можно прожить без труда или работая кое-как. Праздность требует денег. С их «доставанием» связаны многие преступления, аморальность, звериная жестокость и нигилизм.

Мое понимание красивой жизни — с упоением, фанатически, исступленно работать, бороться за идею. Ждать следующего дня, месяца, года, чтобы насладиться делом, увидеть его плоды. Если так, то я, наверное, живу красиво.

Чего и всем желаю.

Беседу вел **А. ПЛАТОШКИН.**

К обстановке в Азербайджанской и Армянской ССР

Обстановка в Баку и Азербайджане остается сложной. По сообщению военного коменданта города, экстремистские группировки продолжают преступные действия, провоцируя столкновения с войсками. В понедельник вечером была обстреляна колонна автомашин с военнослужащими, женщинами и детьми, имеются жертвы. Позже были совершены нападения бандитов на военную автомашину и войсковые посты. За прошедшие сутки задержаны 62 человека, изъято более 60 единиц огнестрельного и холодного оружия.

Идет эвакуация беженцев. В течение суток воздушным и железнодорожным транспортом из республики вывезено 97 лиц армянской национальности, 665 членов семей военнослужащих. Всего с 14 января из Баку эвакуировано более 16 тысяч армян.

В адрес отдельных граждан поступают анонимные письма, телефонные звонки с угрозами. Комендант призвал горожан соблюдать выдержку, спокойствие и заверил, что войска Бакинского гарнизона контролируют обстановку. По уточненным данным МВД Азербайджана, с 20 по 22 января в Баку погибли 93 человека, в том числе 75 гражданских лиц, телесные повреждения получили 639 гражданских лиц и 76 представителей милиции и военнослужащих.

Распространяемые постпредством Азербайджанской ССР в Москве слухи о тысячах погибших, о том, что до полутора тысяч трупов якобы спрятаны на пароме «Казахстан», являются циничной ложью.

Провокаторами направляются из Баку телеграммы-фальшивки о будто бы имевшей место массовой гибели военнослужащих — выходцев из различных республик, о якобы планируемых нападениях военных частей на населенные пункты Азербайджана. Это также не соответствует действительности.

Продолжается блокирование военных кораблей в Бакинской бухте и наземных сооружений штаба Каспийской флотилии.

Зафиксированы случаи, когда в бесчинствах участвуют террористы, переодетые в форму военнослужащих.

Представители Народного фронта Азербайджана в выступлениях по местному телевидению, на митингах продолжают нагнетать страсти вокруг застав и подразделений, которыми взяты под контроль участки государственной границы. Они делают провокационные заявления, угрожают расправой.

Несмотря на это, пограничными частями и подразделениями за истекшие сутки удалось взять под контроль большую часть советско-иранской границы в Азербайджане. Значительно сократилось количество переходов через нее. В восстановлении правопорядка с пограничниками, командирами и политработниками сотрудничают большие группы жителей приграничных селений. Среди пограничников убитых и раненых нет.

В НКАО с помощью местного населения приступили к разблокированию дорог.

Через станцию Садахло Закавказской железной дороги 22 января в Армению проследовало 10 грузовых составов, в том числе 122 вагона с горюче-смазочными материалами.

Среди граждан республики растет обеспокоенность и возмущение действиями вооруженных групп экстремистов и уголовников. Людям надоели страхи и лишения. Они хотят нормально жить и работать, призывают соотечественников соблюдать порядок, выявлять и задерживать правонарушителей, сдавать захваченное оружие. По данным МВД СССР, за истекшие сутки возвращены: в Аштаракский ГРОВД — похищенные ранее пистолеты, в РОВД имени 26 Бакинских комиссаров г. Еревана — 2 гаубицы и 40 охотничьих ружей.

Вместе с тем в отдельных пунктах республики были случаи нападения на охраняемые объекты с целью захвата оружия и боеприпасов. Толкнув людей на эти преступные акции, лидеры неформалов теряют контроль над боевиками. 21 января во время похорон убитого в ходе перестрелки на границе с Азербайджаном боевика одним из вооруженных террористов был ранен в голову подросток.

Многонациональный личный состав учебного танкового полка из Киевского военного округа, среди которого немало азербайджанцев и армян, обратился к народам Азербайджанской и Армянской ССР с призывом прекратить междоусобные столкновения. Текст обращения направлен в республиканские газеты Закавказья. (ТАСС).

К событиям в Баку

БАКУ, 23. (Азеринформ — ТАСС). Два дня Баку был взволнован событиями вокруг Сальянских казарм. С момента вступления в город армейских частей и внутренних войск там не стихали выстрелы. Неизвестные вели огонь по солдатам с крыш окрестных домов, поставленных на капитальный ремонт. Однако по городу распространились слухи, будто в казармах забаррикадировалась группа курсантов-азербайджанцев из Бакинского высшего военного общевойскового командного училища и воинов-«афганцев». Что ни час, рождались новые подробности, давшие пищу антиармейским и антирусским настроениям: о якобы захваченном «повстанцами» складе с оружием в казармах, о множестве жертв.

Во второй половине дня 21 января обеспокоенная общественность обратилась к командованию с предложением, чтобы дело было покончено миром: находящимся в казармах гарантировали неприкосновенность в обмен на прекращение огня. Людям разъясняли, как обстояло все в действительности. Но лучше один раз самим увидеть, чем сто раз услышать. И группа депутатов Верховного Совета Азербайджанской ССР в сопровождении работника политуправления внутренних войск полковника А. Белаша и помощника начальника политотдела МВД республики, председателя городского совета воинов-интернационалистов Э. Мурадова отправилась в казармы. Вместо «повстанцев» они обнаружили семьи офицеров и прапорщиков. Встретившись с курсантами, представители общественности смогли убедиться, что ни один курсант или другой военнослужащий не выступал с оружием в руках против армейских частей и внутренних войск.

«Молния-3» в полете

В целях обеспечения эксплуатации системы дальней телефонно-телеграфной радиосвязи, передачи программ Центрального телевидения СССР на пункты сети «Орбита» и международного сотрудничества 23 января 1990 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Молния» осуществлен запуск очередного спутника связи «Молния-3».

Спутник выведен на орбиту с апогеем 38.892 километра в Северном полушарии и перигеем 642 километра в Южном полушарии. Период обращения спутника 11 часов 41 минута, наклонение орбиты 63 градуса.

Сеансы связи через спутник «Молния-3» будут проводиться в соответствии с намеченной программой. (ТАСС).

По проекту земляка

На здании музея Подмосковного угольного бассейна и планетария, что возвышается на Бобрик-горе в городе Донском, недавно открыта мемориальная доска в честь талантливого изобретателя-самоучки Михаила Васильевича Чистозвонова. Этот памятный знак установлен по случаю 50-летия со времени преобразования бывшего шахтерского поселка у истоков Дона в город.

Имя Чистозвонова дорого местным жителям тем, что оставил он добрый след в нашей жизни, сказал свое, достойное уважения слово в области творческого труда. Их земляк создал первый отечественный проекционный прибор для демонстрации звездного неба и движения планет.

14 июля 1940 года на Бобрик-горе состоялось торжественное открытие первого в стране районного планетария, построенного по проекту Чистозвонова. На следующий день «Правда» опубликовала подробное сообщение из Донского об этом значительном событии. Его незаурядность подчеркивалась тем, что в ту пору в Советском Союзе только столица располагала единственным планетарием, к тому же оборудованным иностранным аппаратом.

Созидать — вот что было жгучей потребностью неуемной натуры М. Чистозвонова. Люди знали его как неутомимого рационализатора на шахтах, в мастерских и в быту, выдумщика разных хитроумных приспособлений, облегчающих тяжелый труд горняков и металлургов, как человека, страстно увлекающегося астрономией.

Уже немолодой и не слишком здоровый, Михаил Васильевич несколько лет потратил на подготовку к выполнению задуманного дела. Он сумел разработать собственную конструкцию аппарата «Планетарий», который оказался легче, чем московский, да и проще в управлении.

А потом потекли месяцы напряженной работы в мастерской, организованной при музее Подмосковного бассейна.

Жизнь самобытного конструктора оборвалась через несколько лет после открытия планетария. Созданный им аппарат еще долго служил людям и в послевоенные годы.

Дело ума и рук Чистозвонова — планетарий на Бобрик-горе — продолжает жить. За минувшие годы его посетило более 700 тысяч человек. Тут часто бывают жители Донского, соседних городов — Новомосковска, Узловой, Богородицка, Кимовска, окружающих сельских районов, гости из Рязанской, Липецкой, других областей.

Н. МАХАРИНЕЦ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Тула.

Официальные сообщения

23 января Чрезвычайный и *Полномочный Посол Румынии* Василе Шандру вручил в Кремле верительные грамоты первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР, кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянову.

В. Шандру выразил искреннюю благодарность за проявленные Советским Союзом чувства симпатии и солидарности со справедливой борьбой румынского народа, за поддержку и помощь, оказанную *Румынии*.

Принимая верительные грамоты от имени Президиума и Председателя Верховного Совета СССР, А. И. Лукьянов отметил, что Советский Союз с самого начала выступил в поддержку борьбы румынского народа за свободу и демократию.

В этот же день в Кремле А. И. Лукьянову вручил верительные грамоты Чрезвычайный и Полномочный *Посол Республики* Ботсвана А. У. М. Дубе.

Посол высоко оценил внешнеполитический курс СССР, направленный на обеспечение мира и международной безопасности.

Принимая верительные грамоты, А. И. Лукьянов отметил, что в СССР ценят поддержку Ботсваной советских мирных инициатив, ее вклад в совместные усилия «прифронтовых» государств Юга Африки, направленные на политическое урегулирование в этом регионе.

◇

23 января заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин имел беседу с британским государственным министром иностранных дел и по делам Содружества У. Уолдгрейвом.

Предметом беседы были ситуация в Центральной Европе, а также события в Советском Закавказье.

◇

23 января заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель советской части межправительственной советско-румынской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству П. И. Мостовой принял министра электроэнергии Румынии А. Джоржеску. Были рассмотрены вопросы *экономического сотрудничества* между двумя странами, в том числе в области электроэнергетики.

◇

23 января в Международном отделе ЦК КПСС состоялась беседа с Генеральным секретарем Швейцарской партии труда Ж. Шпильманом, находящимся в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС. В ходе встречи был проведен товарищеский обмен мнениями по актуальным вопросам международной обстановки и о дальнейшем развитии связей КПСС со швейцарскими коммунистами.

◇

В Москву из Демократической Республики Сан-Томе и Принсипи возвратилась делегация КПСС во главе с первым секретарем Владимирского обкома КПСС Г. Ф. Кондрюковым, которая посетила эту страну в соответствии с *планом партийных связей* между КПСС и Движением за освобождение Сан-Томе и Принсипи.

◇

23 января из Вены в Москву возвратился кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь МГК КПСС Ю. С. Карабасов, участвовавший в качестве представителя КПСС в работе XXVII съезда Компартии Австрии.

◇

Результатом пребывания в СССР *делегации бизнесменов* Израиля стало состоявшееся 23 января в Москве подписание протокола о развитии торгово-экономических связей деловых кругов двух стран. Документ подписали председатель президиума Торгово-промышленной палаты СССР (ТПП) В. Л. Малькевич и президент федерации торговых палат Израиля Д. Гиллерман. Сделан шаг по пути к прямому торгово-экономическому сотрудничеству, которое было прервано 23 года назад. В этом году планируется открытие представительств ТПП СССР в Тель-Авиве и федерации торговых палат Израиля в Москве, организация визитов делегаций деловых кругов двух стран, проведение выставки экспортных товаров Израиля в Москве.

(ТАСС).

Где выход из кризиса?

БЕЛГРАД, 23. (Корр. «Правды» и ТАСС). Итак, самые худшие предсказания оправдались: делегаты проходящего здесь XIV (чрезвычайного) съезда Союза коммунистов Югославии *приняли решение временно прервать работу форума* в результате демарша делегации Союза коммунистов Словении, отказавшейся участвовать в дальнейшей дискуссии и покинувшей зал заседаний сегодня ночью. Абсолютным большинством голосов форум высказался против разделения СКЮ на коммунистическую и социалистическую партии, отклонил также предложение делегации *Словении о превращении* СКЮ в «союз самостоятельных республиканских организаций, которые свободно объединяются в СКЮ».

Председатель Президиума ЦК Союза коммунистов Словении Цирил Рибичич заявил на состоявшейся пресс-конференции, что делегаты этой республиканской парторганизации неоднократно предпринимали безуспешные попытки изменить ход дискуссии, но поддержку не получило не только предложение о преобразовании СКЮ в «союз самостоятельных республиканских организаций», но и «наше право иметь собственное мнение перед принятием решения о выработке новых программ и устава партии». По его мнению, вынесенная на обсуждение декларация СКЮ, главный документ форума, обсуждение которого завершено, не отвечает ожиданиям *словенской делегации*.

Выход Союза коммунистов Словении из СКЮ, подчеркнул он, не означает отказа республики быть в составе СФРЮ. Во всяком случае, заметил Ц. Рибичич, наше решение не участвовать в работе XIV (чрезвычайного) съезда не должно означать конца существования Союза коммунистов Югославии, это начало «серьезного разговора о будущем устройстве партии». Принятое решение он мотивировал двумя причинами: во-первых, в своей деятельности СКЮ плетется в хвосте за требованиями времени и демократических процессов, происходящих в Словении, Югославии, Европе; во-вторых, конфликты, сотрясающие СКЮ, усиливают сепаратистские тенденции не только в Словении, но и в других районах страны. По словам Ц. Рибичича, если принятое словенскими коммунистами *решение покинуть* съезд будет способствовать установлению диалога и развитию демократии, то это только укрепит, а не ослабит Югославию.

И вновь, в который уже раз за последние месяцы, на повестку дня со всей серьезностью встал такой животрепещущий вопрос, как единство партийных рядов. Сделав только первый шаг по разработке актуальных задач югославских коммунистов и осуществлению *намеченных* реформ в экономической, политической системе и самой партии, XIV (чрезвычайный) съезд «споткнулся», что называется, на первой же попытке привести к общему знаменателю глубокие различия между отдельными республиками в подходе к путям дальнейшего развития СФРЮ и СКЮ.

Как же так получается, задаются вопросом многие миллионы *трудящихся Югославии*, ведь вроде СКЮ поставил диагноз точный, лечение проводится правильно, а состояние дел в партии и стране продолжает ухудшаться? Правда, что сегодня Союз коммунистов Югославии сдает экзамен на политическую зрелость, но верно и то, что пока его двухмиллионный отряд идет, как говорится, *не в ногу*, вразнобой. Ни у кого не вызывает сомнений, что «реконструкция» *югославской партии* рассматривается ныне как обязательная предпосылка совершенствования экономической и политической системы, как необходимое условие намеченных преобразований. Но, по образному выражению местных обозревателей, «в настоящее время СФРЮ напоминает корабль, который с трудом держится на плаву. У судна, нуждающегося в капитальном ремонте, отказал двигатель, то есть Союз коммунистов Югославии».

Сейчас образовалась «пауза» в работе XIV съезда СКЮ, которая неизвестно сколько времени продлится. Когда состоится очередное пленарное заседание форума, будет объявлено дополнительно Центральным Комитетом СКЮ. Пока же ЦК СКЮ, его Президиум и другие органы выполняют свои функции, проводят необходимые контакты с целью *продолжения работы съезда*.

По мнению большинства делегатов, настало время поставить точки над «i», поскольку, как заметила газета «Политика», идет сражение за федеративную, самоуправленческую, социалистическую Югославию, и никоим образом нельзя вступать на путь раскола и конфронтации.

Трудно прогнозировать, в каком русле будут развиваться дальнейшие события. За три дня работы съезда с его трибуны и в трех тематических комиссиях при обсуждении основного документа — декларации СКЮ выступили почти 1.000 делегатов. Дискуссия, в ходе которой было внесено в общей сложности 599 существенных замечаний, дополнений, поправок, уточнений, носила довольно критичный характер, была откровенной, но ее тон, порой невыдержанный, как здесь считают, не делал чести делегатам столь представительного форума.

Сейчас, когда пишутся эти строки, проходит пленум Центрального Комитета партии. Он обсуждает *пути выхода из «тупика»*. Результаты его работы будут объявлены позднее. Пока же ситуация такова: сколько республик и автономных краев в Югославии, столько и мнений. Одни ратуют за возобновление работы, другие считают, что «Югославия может обойтись и без партии», третьи придерживаются точки зрения, что СКЮ и впредь должен оставаться «единым и неделимым», четвертые — пожимают плечами.

Видимо, нет необходимости объяснять, что произошло то, чего так опасались югославские коммунисты: раскол партии не только обозначился, но и углубился. Сегодня ясно одно: восстановление единства, сохранение Союза коммунистов Югославии как общенациональной политической силы — в руках самих коммунистов.

Е. ФАДЕЕВ,
А. БОЧАРОВ,
В. КУЗНЕЦОВ.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

ЦЕЛЬ — ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ

Через три дня в Варшаве откроется XI съезд Польской объединенной рабочей партии. В канун этого завершающего деятельность ПОРП форума Первый секретарь ее ЦК Мечислав Раковский встретился с собственным корреспондентом «Правды» в Польше Анатолием Старухиным и ответил на его вопросы.

— *Думается, товарищ Первый* секретарь, что главной темой дискуссии на предстоящем съезде будет коллективный поиск вариантов, касающихся будущего облика партии, то есть речь пойдет о создании новой партии.

— Да, сегодня уже доподлинно известно, что большинство членов нашей партии разделяет мнение: съезд должен принять решение, констатирующее, что ПОРП завершила свою историческую миссию и теперь ее место должна занять иная, новая партия польской «левицы». Так собирательно называют у нас все левые силы в совокупности. В то же время это будет и первый съезд ПОРП как партии, которая уже *не правящая в стране, хотя и не* находится еще в полной оппозиции. Как известно, члены ПОРП руководят четырьмя министерствами — национальной обороны, внутренних дел, транспорта, судоходства и связи, внешнеэкономического сотрудничества.

— Следовательно, сегодняшнюю позицию ПОРП, ее, если можно так выразиться, психологическое и политическое состояние нельзя рассматривать без обращения пристального внимания на события недавнего прошлого?..

— Событием, которое принципиально изменило политическую ситуацию в Польше, следует признать выдвинутое руководством ПОРП в августе 1988 года предложение о проведении «круглого стола», иными словами, созыва в одном месте представителей разных политических ориентаций, в том числе и оппозиции, которая многие годы формально не была признана. Упомянутое предложение не было ни чьим-то капризом, ни случайным жестом, оно являлось логическим следствием серьезного и глубокого анализа развития страны в 80-е годы. Из этого анализа вытекало, что продолжение политики соглашения и борьбы, понимаемой как попытка решения польских проблем без признания оппозиции фактором, нормализующим общественную жизнь страны, не принесет в дальнейшем спокойствия, а наоборот, будет угрожать продолжением затянувшейся «польско-польской войны». Общественность страны в таком случае постоянно будет разрываться на борющиеся стороны.

Результат заседаний «круглого стола» известен. Это признание оппозиции, вновь зарегистрированная официально «Солидарность» и определение «правил игры» в назначенных тогда на июнь выборов в сейм и сенат. И хотя названные перемены позже явились предметом обсуждения на 10-м пленуме ЦК ПОРП, который закончился в январе 1989 года, было ясно, что партия как политическая формация, десятилетиями осуществлявшая доктрину руководящей и ведущей роли, не допускающая и мысли о том, что могут существовать политические силы, оспаривающие этот принцип, не была ни психологически, ни политически подготовлена к сознательному, разумному одобрению такого поворота событий.

Ведь именно тогда раздались первые голоса, оспаривающие точность выбора, сделанного руководством партии и утвержденного Центральным Комитетом. Такого рода голоса еще более окрепли, выросли числом после объявления итогов парламентских выборов. *Как известно, они* оказались очень неблагоприятными для ПОРП. Большинство граждан, принимавших участие в голосовании (62 процента), предпочли кандидатов-оппозиционеров, выдвинутых «Солидарностью».

— Насколько помнится, поражение ПОРП на выборах вызвало в рядах партии настоящий шок. После этого ошеломляющего проигрыша и создания правительства во главе с политиком - католиком Тадеушем Мазовецким в первые месяцы партия как бы «ушла в себя», *вступила в фазу весьма болезненного* самоанализа, граничащего порой с этакими необычными взаиморасчетами себя с собой...

— Примерно так все и было. При анализе причин, которые *повлияли на потерю партией власти*, мнения были и — как я считаю это по сей день — остаются различные. И здесь можно выделить несколько ориентаций.

К первой я бы причислил большинство политически активных членов партии, которые единодушны в том, что причины потери доверия широких кругов общественности к партии следует искать в монополистической системе осуществления власти со стороны *ПОРП в течение всех минувших* десятилетий. Неконтролируемая власть должна была рано или поздно подвергнуться извращениям. Такова историческая закономерность, таков и итог. И это касается не только условий реального социализма.

Диктат власти, твердое убеждение ее представителей в том, что «мы знаем *лучше*», что для народа хорошо, а что плохо, фактическая недооценка мнений трудящихся при постоянных уверениях их в том, что мы вслушиваемся в голос народа, бюрократия всего аппарата власти, и особенно партийного, который фактически был приподнят как мощная сила над государством и народом,— вот главные причины накапливавшегося среди общественности чувства протеста и *нежелания дальше идти за ПОРП*. Если раньше люди об этом молчали, то после того момента, как были окончательно сняты барьеры запрета, страха, что закономерно наступило в последние годы, подавляющая часть общественности заявила решительное «нет» такой практике в дальнейшем.

По ходу анализа причин поражения появилось также течение сторонников, пытающихся ответить *на вопрос*: кто виноват, кто отвечает за проигрыш? Понятно, что ответственных в подобных случаях ищут не среди рядовых членов партии, а в руководстве. Подробно вычисляются тактические ошибки, которые, несомненно, имели место. И, наконец, дали о себе знать непреклонные. Это те, которые считают, что главной причиной всех несчастий является недостаток принципиальности со стороны руководства партии. Его *упрекают в распродаже* социализма, в оппортунизме и многих других грехах. А более всего — в *измене марксизму - ленинизму*.

Непреклонные, широко размахивая знаменем «защиты настоящего социализма», не хотят согласиться с потерей партией монополистической позиции. Фактически, в глубине души они тоскуют по старым порядкам, которые народом уже отброшены. На мой взгляд, не им принадлежит будущее. А принадлежит оно всем тем членам ПОРП, которые потерю доверия *общественности к* партии восприняли как горький, но вполне обоснованный урок, преподнесенный нам народом. Это он, народ, а не те или иные слабости, допущенные партией, как за «круглым столом», так и во время избирательной кампании, сыграл решающую роль и решил, что дальнейшее сохранение власти в наших руках стало практически невозможным.

— Чувство поражения, товарищ Первый секретарь, не имеет приятного вкуса, а скорее всего имеет горький осадок. Но представим себе, что могло произойти в Польше, если бы ПОРП и ее руководители своевременно не выступили с предложением созвать «круглый стол» и признать оппозицию реальной политической силой, имеющей равное право на существование в общественной жизни страны? Одним словом, что бы могло произойти, если бы по-прежнему продолжалась, говоря вашими словами, «польско-польская война»?

— Я глубоко убежден и утверждаю, что чуть раньше или чуть позже, но скорее всего раньше, дело дошло бы до таких же самых стихийных процессов, как в Берлине или в Праге. Зная же темперамент моих земляков, можно предположить, что мы имели бы в Варшаве «две Праги» или же «три Берлина». По моему мнению, мы избрали единственно правильный путь. Это был и есть мирный путь, контролируемый всеми ответственными политическими силами страны в момент перехода от системы всевластия одной партии к системе парламентарной демократии, внутри которой не одна, а несколько партий борются за доверие и поддержку избирателей.

Таким образом, создалась парадоксальная ситуация: ПОРП избрала единственно правильный путь, но, несмотря на это, она сойдет с политической сцены страны. Кто же решился вынести ей столь суровый приговор? На эту тему можно было бы написать не одну книгу. Оставим это историкам. Мы же должны ограничиться лапидарным ответом, отвечающим правилам политической публицистики. Приговор *вынесла история. Если точнее* — экономические и политические неудачи «реального социализма». Мы не смогли вовремя сбросить оковы мышления, которые привил нашей формации сталинизм. Проводимые после 1956 года, года XX съезда КПСС и известного доклада Н. С. Хрущева реформы были половинчатые, насыщенные ограничениями и даже боязнью. Шаг вперед, полшага назад... По существу все мы были *обольщены абсолютной, неконтролируемой* властью.

Я, видимо, последний, кто в некоторой степени свои неудачи, ошибки хотел бы, как говорится, списать на Советский Союз. Однако остается несомненным, что в минувшие десятилетия наша партия находилась под большим влиянием программ и планов, осуществляемых КПСС.

Такова правда, которую нельзя опровергнуть. Лишь активно осуществляемая перестройка, в *том числе и в сфере международных* отношений, а значит, в отношениях между КПСС и коммунистическими, рабочими партиями других стран, радикально пресекла дальнейшее развитие такого состояния. И именно в этом кроется одна из причин огромного признания, каким пользуются в нашей партии М. С. Горбачев и его сторонники.

— Итак, исходя из ваших слов, ПОРП — в прошлом. Но *что же в будущем? Идеи движения левых сил*, как бы неоднородно они ни выглядели порой, требуют постоянной проработки, они должны использоваться на практике и соответственно кем-то выражаться? Да и опыт ПОРП, ее дело не запечатаешь разом в некий «черный ящик» для расшифровки в отдаленном будущем.

— Неизбежное, на мой взгляд, завершение деятельности Польской объединенной рабочей партии не означает образования пустого места в левом крыле движения общественных сил. В минувшие месяцы политически активная часть ПОРП, подвергая суровой критике свое собственное прошлое, пришла к выводу о необходимости претворения в жизнь идеи создания новой партии, для которой живительным источником послужат достижения *европейской и польской* социалистической мысли, а также те ценности коммунистического движения, которые выдержали все испытания временем, даже в самые худшие годы.

Создание такой партии является исторической необходимостью. Она может и должна представлять собой эффективный противовес правому крылу, которое не только в Польше, но и в других странах демонстрирует не просто свою жизненность, но и стремление к ослаблению фронта левых. Беря во внимание оживление сил правых в Центральной Европе, вопрос будущего польского левого крыла является не только нашим народным, внутринациональным вопросом, но и общеевропейским, я бы сказал, даже мировым. И хотя понятие «левицы» значительно шире, чем одна партия левых, нет сомнения в том, что отсутствие такой партии отрицательно отразилось бы на укреплении политической позиции левых вообще.

— Не следует ли из этого, что уже сегодня необходимо отчетливо представлять себе и видеть образ завтрашней партии во взаимосвязи ее со всем окружающим, что происходит, что движет жизнью?

— Планируя будущее нашей партии, мы считаем необходимой разработку однозначно позитивного отношения ко всем организациям, течениям и тенденциям, деятельность которых в меньшей или большей степени отражается на состоянии «левицы». Это касается также и левого течения, существующего в *«Солидарности». Принятие такого* курса ни в коем случае не будет означать стремления новой партии к навязыванию всем другим организациям, действующим в течении левых, своей точки зрения. Те времена безвозвратно минули, и было бы политической глупостью предпринимать попытки реставрировать доктрину о руководящей роли. Из существа дискуссии, проходившей в ПОРП перед XI съездом, я делаю *вывод, что именно такая точка* зрения встречает всеобщую поддержку.

Партия, какую мы намерены создать на учредительном конгрессе, который состоится сразу после первого дня работы XI съезда, где, как я думаю, делегаты примут решение о завершении деятельности ПОРП, станет перед огромной задачей. Полностью заново нужно будет построить ее организационную структуру, провести выборы новых руководителей, и прежде всего проделать мудрую и упорную работу с целью привлечения в новую партию возможно большего числа членов.

Хотя годы массовых партий, как мне кажется, позади, ясно все же и то, что о силе партии свидетельствует не только качество, но и количество членов. Основной базой новой партии будут люди труда, прежде всего рабочие. Но даже не эти предпосылки, требующие затрат огромной энергии и времени, решат главный вопрос: какое место партия левых займет на польской политической *арене. Прежде всего* успех дела решит наша способность к полному высвобождению от мышления и отказу от деятельности, свойственных государственной партии, каковой, без сомнения, еще не так давно была ПОРП. Ибо нельзя забывать, что даже самые крупные реформаторы являются детьми эпохи «реального социализма». А какой тип мышления, какие оценки происходящего эта эпоха внедряла, *всем нам хорошо* известно.

Новая партия, высказывающаяся за радикальную перестройку экономических отношений, а это означает — вслед за ними и общественных, должна будет почти в молниеносном темпе разработать модель польского социализма, который послужит реальной альтернативой представленной министрами правительства Мазовецкого программы возврата к капитализму, к тому же наиболее примитивному, каким он был в девятнадцатом веке.

Модель этого «польского социализма» должна учитывать: многообразие форм собственности, *не отрицая государственную* и обобществленную, не предпочитая ей лишь частную; государство, сполна заботящееся о положении бедных, слабых, эксплуатируемых; свободный рынок, но мудро и справедливо, своевременно контролируемый государством; продуктивную промышленность на основе гуманизации труда; политическую свободу и очень развитое самоуправление; свободу экономической, культурной *и общественной инициативы*, ограниченной только юридическими рамками; самостоятельную внешнюю политику, учитывающую действительные интересы народа; равные шансы на старте для каждого, кто готов к соперничеству, основанному не на происхождении и имущественном состоянии, а на имеющихся способностях и т. п.

Не исключено, что такая модель социализма окажется в конфликте с экономической и общественной политикой нынешнего правительства. Угроза возникновения такого конфликта не должна, однако, удерживать новую партию от разработки подобной программы. Ведь о влиянии новой партии в обществе с первых ее шагов свидетельствует ясно начертанная идейная, политическая платформа. Отсутствие такого фундамента принесло бы не что иное, как появление неопределенной, бесцветной партии, которая в длительной перспективе не может рассчитывать ни на одобрение своих членов и сторонников, ни на возможность реального воздействия на общественную и политическую жизнь страны.

г. Варшава, январь.

Конференция в Софии

СОФИЯ, 23. (Соб. корр. «Правды»). В болгарской столице состоялась первая национальная конференция Движения за развитие марксизма и обновление социализма.

Движение выступает за марксизм, освобожденный от догматики сталинизма и поднятый на уровень современных знаний и проблем. Оно стремится активизировать и организовать теоретическую и политическую деятельность всех, кто ищет выход из нынешнего экономического, социально-политического и морального кризиса болгарского общества.

На конференции рассматривались вопросы современного марксизма, а также проблемы политического плюрализма и расширения гласности.

Национальная конференция *приняла резолюцию*, в которой приветствует идею проведения национального «круглого стола» по вопросам развития марксизма и обновления социализма.

Л. ЖМЫРЕВ.

Укрепляя связи с массами

ПЕКИН, 23. (ТАСС). «Постоянно углубляться в низы, углубляться в массы, углубляться в реальность». С таким призывом газета «Жэньминь жибао» сегодня обратилась ко всем китайским ганьбу, то есть работникам партийно-административного аппарата страны.

В канун традиционного на Востоке праздника Нового года по лунному календарю средства массовой информации КНР широко освещают *общенациональное* движение, которое проходит под лозунгом «Делай хорошие дела». Сейчас им охвачены многие руководящие учреждения и общественные организации, армия и органы безопасности. В газетах печатаются фотоснимки генералов и полковников, подметающих привокзальную площадь, полицейских.

«Сколько лет мы вас не видели, сегодня вы наконец-то пришли к нам»,— цитирует орган ЦК КПК бедного жителя горной деревушки в провинции Фуцзянь. Этими словами, пишет газета, он встретил «спустившееся в низы» руководство. Оказывается, провинциальный партком *принял* специальное решение об укреплении связей с массами, согласно которому «в народ» отправились более 100 тыс. кадровых работников, чтобы «есть, жить и трудиться вместе с крестьянами». В городе Фучжоу семьсот ганьбу побывали на заводах, улицах, в домах горожан.

«Я снова на свободе»

БЕЙРУТ, 23. (Соб. корр. «Правды»). Израильские оккупационные власти вынуждены были после трехдневного заключения выпустить на свободу под денежный залог видного палестинского деятеля Ф. аль-Хусейни.

Выступая перед журналистами в Иерусалиме, 49-летний директор центра арабских исследований заявил, что направит свои усилия на то, чтобы рядом с Государством Израиль было образовано Государство Палестина. «Все попытки покончить с мирным процессом провалились,— *сказал Ф. аль-Хусейни*, обращаясь на иврите к представителям израильских средств информации.— Вы видите, что я снова на свободе и буду еще активней бороться за мир. Я убежден в том, что мой арест имеет явную политическую окраску. Меня бросили в застенки только потому, что мое имя находится в списке предполагаемых участников палестино-израильских переговоров».

А. СТЕПАНОВ.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАМЕТКИ

Куда ушел батальон «2000»

ПАНАМА

Как сообщают из *Панамы*, южное командование США направило дополнительные отряды интервентов в провинцию Верагуас с целью «поиска очагов, сохраняющих верность режиму Норьеги». Газета «Критика либре», снова выходящая в Панаме, утверждает в этой связи, что янки «ищут опорные пункты бандитов в горах провинции Верагуас», поскольку именно там могут находиться солдаты из так называемой «школы коммандос».

А вот другое сообщение: вертолеты США то и дело вторгаются в воздушное пространство Коста-Рики во время облетов приграничных зон Панамы в поисках «вооруженных норьегистов». Да и в последних сводках южного командования чаще всего встречаются такие выражения: «За последние 24 часа не произошло значительных событий», «военная операция «Правое дело» продолжается на всей территории страны»...

Оставим в стороне такие выражения, как «очаги верности», «режим Норьеги» и т. п. Задумаемся лучше над вопросом: чем вызвано направление оккупационных *войск во внутренние районы* Панамы? Что представляют собой действия американских войск сейчас, месяц спустя после вторжения и после многочисленных заявлений о том, что операция «Правое дело» завершилась «полным успехом»? И вообще — почему вопреки широковещательным *заявлениям о начавшемся* возвращении интервентов в США в Панаме все еще находится 20 из 26 тысяч американских солдат, участвовавших во вторжении?

Если верить утверждениям оккупационных властей и правительства Г. Эндары, силы национальной обороны Панамы полностью ликвидированы, всякое сопротивление интервентам подавлено и панамцы теперь только и делают, что выражают радость по поводу присутствия американских войск на их территории. Однако в сообщениях иностранных корреспондентов из Панамы все чаще говорится об обеспокоенности южного командования складывающейся в Панаме обстановкой, о беспрерывных облавах в столице и других городах, о непрекращающихся арестах лиц, которые сотрудничали с прежним режимом и выступают *против американской интервенции*.

На первом этапе все обстояло просто. Когда гарнизоны сил национальной обороны в крупных провинциальных городах складывали оружие, интервенты арестовывали панамских офицеров и отправляли их на одну из своих военных баз в зоне канала, попросту говоря, во временный концлагерь, а оружие, имевшееся в гарнизоне, конфисковывали. Потом в этот город направляли нового начальника полиции, утвержденного оккупационными властями.

Но оказалось, что таких мер вовсе недостаточно. И с середины января, в то самое время как вашингтонская пропаганда продолжала твердить о полном успехе акции «США в Панаме», сами интервенты стали применять новую методику «умиротворения» оккупированной ими страны. Городок за городком, поселок за поселком становятся *объектами ночных операций* американских солдат, которые правильно было бы назвать ночными налетами. Их цель — окружить и ликвидировать мелкие гарнизоны сил обороны, которые *до сих пор оружия не сложили* и формально на милость победителя не сдались.

Проводятся эти ночные операции по одной и той же схеме. Специальные подразделения по 350—500 солдат в каждом появляются в поселках внезапно, обычно на рассвете, под прикрытием вертолетов и боевых самолетов, которые облетают населенные пункты на бреющем полете, пугая жителей.

Окружив казарму или местный «штаб», американцы обращаются по телефону к панамским солдатам, приказывают им выкинуть белый флаг и после того, как все сдаются, их разоружают.

Американский подполковник Лин Барни, который командует отрядом из 2.200 солдат в провинции *Чирики, называет* эту тактику «Мой телефон».

Затем оккупанты, располагающие «черными списками», предоставленными Центральным разведывательным управлением, проводят аресты офицеров, политических деятелей и активистов, «верных режиму Норьеги», и отправляют их в специальные лагеря неподалеку от столицы.

В поселке с незначительным населением американские спецподразделения находятся, как правило, не больше 2—3 дней. За это время они должны поставить во главе местной власти «подходящих» политических деятелей, которые заменили бы интервентов и не допустили бы образования *«политического вакуума»* после их ухода. Эта сама по себе нелегкая задача — утвердить местную власть с помощью штыков—осложняется тем, что, как полагают и американское командование, и правительство Г. Эндары, многие панамцы оружия не сдали, а надежно его припрятали. Не случайно вице-президент страны Р. Ариас Кальдерон заявил, что считает вполне возможным возникновение в Панаме повстанческих групп.

В свете его заявления особое значение приобретает появившееся в печати только на днях сообщение о том, что вскоре после начала вторжения американские войска появились на базе, которую занимал «элитный» батальон «2000», но батальона, *насчитывавшего 600 бойцов*, там не оказалось—он в полном составе «ушел в неизвестном направлении». Сейчас, когда стало известно, что после боев бойцы другого «элитного» батальона под названием «Мачос дель Монте» были интервентами расстреляны на американской военно-морской базе «Коко-Соло», надо полагать, бойцы батальона «2000» едва ли захотят разделить их судьбу. Обращают на себя внимание и сообщения *последних дней о том*, что в различных горных районах Панамы образовались небольшие вооруженные группы, состоящие из бойцов бывших сил национальной обороны и батальонов «Дигнидад».

Конечно, один батальон погоды не делает. Но дело, как говорится, в принципе, а он в том, что одна из главных, на мой взгляд, задач вооруженного вторжения США в Панаму, заключавшаяся в том, чтобы ликвидировать силы национальной обороны, до сих пор интервентами полностью не выполнена. Как не достигнута и другая цель—ликвидировать массовые демократические организации, приверженные идеям генерала *Омара Торрихоса: несмотря на* аресты многих руководителей, репрессии и запугивания, интервентам не удалось задушить, например, Национальный совет трудящихся Панамы—одно из ведущих профсоюзных объединений страны, как не удается вытравить «торрихизм» из сознания панамцев.

«Режим Норьеги пал потому, что был истощен и изолирован от масс»,— заявил из подполья Рамиро Васкес Чабонетт, один из руководителей Революционно-демократической партии, созданной генералом Торрихосом. Но это не означает ликвидацию, гибель «торрихистского движения». По словам Васкеса Чабонетта, «оно не разгромлено, оно перестраивает свои ряды и готовится к *борьбе — именно в этом причина* беспокойства, какое проявляют американские оккупационные войска».

Силы патриотов и интервентов с самого начала были неравными. Но уже один тот факт, что патриотические круги Панамы, ушедшие в подполье, ставят своей задачей организацию движения сопротивления американской оккупации, говорит о многом. Наверное, в этом нужно искать и ответы на вопросы, с чем связано затянувшееся пребывание американских солдат, их операции по «умиротворению» внутренних районов страны, их «методика» укрепления режима, держащегося на иностранных штыках.

В. ЛИСТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мехико, январь.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

23 января

«За мир, против наркотиков» —

такова тема завершившейся в мексиканском городе Мансанильо международной встречи молодежи. В ней приняли участие представители молодежных организаций более чем из 20 стран четырех континентов планеты, в том числе делегация Комитета молодежных организаций СССР. Принято решение о создании международной конфедерации молодежных организаций со штаб-квартирой в Мексике. Эта организация призвана координировать усилия молодежи всех стран, направленные в защиту мира и против наркомании.

Объединение двух Йеменов

в единое государство обсуждалось на первом совместном заседании полного состава кабинетов министров ЙАР и НДРЙ. Были рассмотрены практические вопросы, касающиеся слияния министерств и ведомств, разработки законов будущего йеменского государства. В ходе заседания принято решение поручить соответствующим комитетам подготовить проекты новых законодательных актов, включая закон о выборах в единый парламент, выработана структура будущего правительства, которое будет включать 33 министерства, утверждены положения об унификации таможенных правил, о создании единого центрального банка и единой денежной единицы, об установлении общего порядка налогообложения.

Растет число жертв

в индийском штате Джамму и Кашмир. Только в минувшие сутки во время стычки полиции с антииндийскими элементами в городе Сринагаре погибли 15 человек. Практически во всех населенных пунктах Кашмирской долины продолжается резкое усиление напряженности. В Биджебехаре и еще трех городах, где обстановка в результате вылазок мусульманских фундаменталистов грозила выйти из-под контроля, объявлен комендантский час. Росту напряженности в северных районах страны способствуют непрекращающиеся провокации со стороны Пакистана. Так, минувшей ночью в секторе Багиалдара пакистанские войска вновь подвергли неспровоцированному обстрелу индийских пограничников, которые открыли ответный огонь.

Покончить с насилием в Ольстере

призвал премьер-министр Ирландии Ч. Хохи. Он предложил искать выход из затяжного кризиса через параллельное «развитие трех групп отношений»: между протестантским и католическим населением провинции, между Ольстером и Ирландской Республикой и, наконец, между Ирландией и Великобританией. Создание в этих рамках федеративных структур и закрепление их соответствующим договором позволило бы, на его взгляд, добиться «долгосрочного и справедливого решения» ольстерской проблемы. Инициатива получила поддержку других участников североирландской политической драмы.

Кубинский гарнизон в Анголе

атакован отрядом вооруженной антиправительственной группировки УНИТА. Террористы открыли огонь из автоматического оружия, гранатометов и минометов, убили 13 и ранили 17 гражданских лиц. Организовавшие оборону кубинские военнослужащие отразили атаку врага и вынудили его отступить. В ходе боя кубинские солдаты, потерявшие 4 человек убитыми и 5 ранеными, захватили оружие, боеприпасы и радиостанцию.

Возникла напряженность

в тихоокеанском государстве Папуа—Новая Гвинея. Сепаратистские элементы на острове Бугенвиль проникли в город Араву и подожгли несколько продовольственных магазинов и складов. Эта вылазка, а также перестрелки в районе Аравы между сепаратистами и силами безопасности означают усиление необъявленной войны, которую землевладельцы на острове уже 14 месяцев ведут против центральных властей страны.

Введен комендантский час

в ланкийском городе Джафна. Индийские силы по поддержанию мира в Шри-Ланке приступили к широкомасштабным операциям по ликвидации действующих на севере острова вооруженных формирований тамильской группировки «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ). Они проводятся в связи с происшедшим накануне в районе Аривалай — в 280 км к северо-востоку от Коломбо — внезапным нападением боевиков на осуществлявших патрулирование индийских военнослужащих.

Завершились каникулы конгресса США

с ударом молотка спикера палаты представителей. В ходе начинающейся сегодня сессии законодатели рассмотрят и примут 13 обязательных законопроектов об ассигнованиях на 1991 финансовый год, который начинается 1 октября. Особое внимание будет привлечено к дебатам по проекту военного бюджета, который администрация Буша представит на рассмотрение конгресса 29 января. Общий размер расходов на военные нужды, как ожидается, составит 306, а ассигнования на конкретные программы Пентагона — 303 миллиарда долларов.

Поджог семи поездов

одновременно осуществили экстремисты в районе Токио и двух соседних префектурах — Канагава и Тиба. Диверсия, по мнению полиции, могла быть приурочена к сегодняшнему официальному объявлению даты «сокуи-но рэй» — церемонии вступления на престол нового императора Японии Акихито, которая состоится в ноябре этого года. Среди возможных организаторов данной акции — экстремисты из леворадикальной «Тюкаку-ха» («Фракция ядра»), объявившей ранее о решимости сорвать коронацию императора. Две недели назад боевики из этой организации обстреляли самодельными ракетами токийскую резиденцию принца, а также старый императорский дворец в Киото.

Операция против террористов

проведена в Перу армейскими патрулями и нарядами полиции. В результате 20 экстремистов уничтожено, изъято большое количество стрелкового оружия и боеприпасов. Особенно ожесточенные столкновения произошли в департаментах Хунин и Пуна. В ходе перестрелки с полицией был убит один из руководителей маоистской вооруженной группировки «Сендеро луминосо» Хуан Карлос Оливарес, который являлся непосредственным организатором целого ряда покушений на представителей местных властей и многих других кровавых акций.

Слезоточивый газ и водометы

применила полиция Кувейта для разгона состоявшейся в столице страны массовой демонстрации под лозунгами демократизации политической жизни. Ее участники требовали, в частности, созыва парламента, распущенного в 1986 году в разгар боевых действий между Ираном и Ираком. Арестованы пять человек, еще несколько демонстрантов, по неподтвержденным данным, получили ранения.

Крохотные пленочные кассеты

применит японская фирма «Сони» в портативном магнитофоне, обладающем высоким качеством звучания и способном отсеивать при записи посторонние шумы. Новый магнитофон умещается в кармане. Продолжительность звучания одной кассеты, не превышающей размер обычной почтовой марки,— два часа. Фирма рассчитывает, что они найдут применение в телефонных аппаратах и микрокомпьютерах.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ИЗРАИЛЬ: Разногласия в правительстве

Как заявил заместитель премьер-министра Израиля и лидер Партии труда Ш. Перес в интервью газете «Аль-Ахрам», существующая ныне правительственная коалиция может развалиться, если усилия по установлению мира на Ближнем Востоке не увенчаются успехом. Ш. Перес выразил свое несогласие с политикой главы кабинета И. Шамиром, который затягивает установление прямых контактов с палестинскими представителями. Лидер Партии труда не исключил возможности выхода из правительственной коалиции.

ЗАМБИЯ: Тренеры... крокодилы

Джим Смит — менеджер, тренер и одновременно единственный член команды пловцов Замбии, выступающий на Играх Содружества. Готовясь к соревнованиям, Д. Смит предпочел в качестве наставников по плаванию крокодилов — все тренировки проходили в водоеме, кишащем рептилиями. По признанию самого Джима, он развивал неплохую скорость, лишь только крокодилу стоило приблизиться к пловцу.

(Рейтер).

Афганистан



● Жители Кабула.

Фото спец. корр. «Правды» С. Опошнянского.

Мины на улицах

Мы находились недалеко от мечети Хаджи Якуб, когда в небе раздался громкий, протяжный скрежет, напоминавший скрип несмазанных железных ворот. За месяцы работы в Кабуле начинаешь привыкать к звукам войны и даже различать их. Но этот скрежет, продолжавшийся секунд двадцать, не был похож на звук «эрэса» или «града». Я заметил, как переглянулись стоящие неподалеку два офицера. Вероятно, и для них, людей военных, происхождение звука оказалось неясным.

Отъехав метров триста от мечети в сторону центра, мы попытались свернуть налево, но стоящий на перекрестке офицер из службы безопасности дорожного движения решительно показал жестом, что сворачивать нельзя, необходимо ехать только прямо. Это означало солидный крюк по городу. Мы все-таки свернули налево, в один из узких переулков, но уже через пару десятков метров к нам бросились люди, предупреждающие, что дальше ехать нельзя. Причина происходящего выяснилась быстро. Над районом Шахринау, метрах в 50 от земли, разорвался кассетный реактивный снаряд наподобие тех, что использовались еще американской армией во Вьетнаме, а позже применялись вооруженными силами Израиля в Бейруте. Основное число мин попало в городской парк, ранив 22 человека. К счастью, убитых на этот раз не было. Остальные же мины рассеялись в округе, представляя реальную опасность для пешеходов и даже пассажиров легковых автомашин. Как рассказали мне в штабе кабульского гарнизона, первые недели января стали рекордными по разрывам в городе кассетных реактивных снарядов. Не проходит дня, чтобы «непримиримые» не запустили хотя бы одну ракету такого типа. Чаще их бывает две или три.

Капитан Абдул Хаким из штаба гарнизона объяснил мне, в чем особенности такого оружия. Вместо обычного заряда в боеголовку ракеты помещается 98 небольших, меньше пачки сигарет, металлических мин. Снаряд разрывается, не долетев до земли 50—100 метров, и веером разбрасывает содержимое боеголовки. 70 процентов мин взрывается почти сразу с промежутком в несколько секунд, отсюда и непонятный протяжный звук, напоминающий металлический скрежет. Остальные же попадают на крыши домов, на ветви деревьев, лежат на земле, запорошенные снегом.

Особенно опасны мины для детей, которые находят их на улицах и во дворах. В последнее время резко возросло число подростков — жертв кассетных снарядов. Как правило, они либо нечаянно наступают на мины во время игры, либо подбирают их из любопытства.

Как объяснил мне капитан Хаким, опасные коробочки нельзя транспортировать — они почти тут же взрываются. Поэтому единственный способ обезвредить их — взорвать на месте.

В парке Шахринау, как и в других районах города, где разорвались кассетные снаряды, работают солдаты с миноискателями. Они пытаются обнаружить и обезвредить мины. А между тем преступление продолжается. Практически каждый день рвутся на улицах Кабула кассетные реактивные снаряды, уносят жизни и калечат ни в чем не повинных мирных жителей. Такие реактивные снаряды не могут быть рассчитаны на поражение каких-то военных целей. Те, кто запускает подобные ракеты, стремятся убить как можно больше людей.

А. ПРАВОВ.
(Соб. корр. АПН — специально для «Правды»).
г. Кабул, 23.

Пути к миру

КАБУЛ, 23. (ТАСС). В афганской столице сотоялось заседание Высшей джирги племен. Ее члены единодушно выступили в поддержку предложений президента Наджибуллы о создании в Кабуле расширенного совета с участием всех политических сил страны. На заседании подчеркивалось, что такой общенациональный орган может открыть пути для мирного решения афганского вопроса.

В целях предотвращения обстрелов Кабула подразделения столичного гарнизона в течение трех суток вели чистки в окрестностях города. В ходе боев выведены из строя около ста мятежников, захвачены 20 ракет.

ИСЛАМАБАД, 23. (ТАСС). Представитель базирующейся в Иране афганской оппозиционной организации «объединенный исламский фронт» Али Акбар Мисбах отверг план проведения выборов, предложенный «переходным правительством». Он высказался за проведение «действительно всеобщих выборов с тем, чтобы создать правительство, приемлемое для всех афганцев».

Неправый суд

ПХЕНЬЯН, 23. (Соб. корр. «Правды»). К 15 и 10 годам тюремного заключения соответственно приговорены южнокорейская студентка Лим Су Ген и католический священник Мун Гю Хен. Оба подсудимых обвиняются в нарушении закона о национальной безопасности, который запрещает несанкционированные сеульскими властями контакты с КНДР.

Лим Су Ген — студентка одного из столичных университетов — тайно покинула Южную Корею, чтобы от имени своих коллег принять участие в проходившем летом минувшего года в Пхеньяне XIII Всемирном фестивале молодежи и студентов. Но молодежный форум не был самоцелью для Лим. Ее поступок скорее символ стремления корейцев к объединению. Домой «беглянка» вернулась не через третью страну, а через демилитаризованную зону, разделяющую Север и Юг Кореи. Сопровождал ее священник Мун, который специально для этого прилетел в КНДР.

В обвинительном заключении говорится, что 22-летняя студентка выполняла директивы Пхеньяна, отправляясь в Северную Корею. Оставим это на совести судей. Я же скажу лишь одно. Мне довелось видеть полные слез глаза бесстрашной девушки в тот день, когда она переступала полуметровую полоску границы, которая уже свыше 40 лет остается непреодолимым препятствием на пути к объединению расколотой нации. Я видел ее глаза, в них светилась надежда...

С. ТИХОМИРОВ.

Тускло горит звезда рыбака

Министр рыбного хозяйства Канады Томас Сиддон и министр внешней торговли Джон Кросби приняли на себя первые залпы гнева рыбаков из приморских провинций страны после того, как было объявлено о решении правительства сократить квоту на добычу северной трески. Такое решение, как полагают, приведет к сокращению нескольких тысяч рабочих мест. Компания «Нэшнл си продактс лтд» уже уведомила 1,5 тысячи своих работников о грядущих увольнениях.

Канадское правительство объясняет все это тем, что рыбные богатства оскудели. Причина — чрезмерный вылов рыбы, особенно крупными сейнерами США и стран западноевропейского «Общего рынка».

Юрист из Сент-Джонса К. Мартин, представляющий интересы ньюфаундлендских рыбаков, заявил, что правительство Канады должно признать свою ответственность за создавшееся положение, за катастрофическое падение запасов северной трески в минувшее десятилетие. Оттава, отметил юрист, слишком долгое время сквозь пальцы смотрела на грозящую беду, позволяя чрезмерно богатые уловы.

Министр рыбного хозяйства сообщил, что правительство намерено оказать помощь труженикам моря, которых ожидают увольнения, сокращение доходов. Однако он не уточнил пока, за счет каких средств и через какие конкретно программы это содействие будет оказано.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

ВЫНУЖДЕННАЯ МЕРА

На Кубе повышены цены на некоторые продукты питания

Здесь обнародовано правительственное сообщение о ряде мер по регулированию потребления населением некоторых основных продуктов питания. Так, во всех провинциях Республики Куба, где хлеб распределяется по карточкам (кроме столицы), его норма на человека с 1 февраля сокращается на 20 граммов в день, а цена сохраняется прежней. В свою очередь гаванцы, которые покупают его в булочных свободно, теперь будут платить за 400 граммов на 5 сентаво больше (9 сентаво приблизительно равны 10 копейкам). Снабжение этим продуктом сети общественного питания (за исключением больниц) снижено на 10 процентов.

Новые меры касаются и свободной продажи населению яиц. С момента публикации правительственного сообщения их цена увеличивается с 10 до 15 сентаво за штуку. Если в результате реализации планов развития, говорится в информации властей, обстоятельства позволят в будущем обеспечить избыток яиц, их цена будет колебаться между 12 и 15 сентаво с целью урегулирования потребления.

В официальном документе кубинского правительства дается общая оценка трудностям в снабжении населения страны рядом продуктов питания, анализируются основные причины их возникновения. В частности, отмечается, что не реализована договоренность о досрочных поставках зерна из СССР. Несмотря на стремление советской стороны оказать нам содействие, указывается в документе, трудности в торговле и морских перевозках привели к тому, что и по сей день не получены грузы зерна и муки, предназначавшиеся на январь текущего года. Правительство Кубы решило приобрести некоторое количество фуражного зерна за свободно конвертируемую валюту, что рассматривается как чрезвычайная и исключительная мера, учитывая ограниченные возможности республики в этой области.

Население проинформировано также об экспортных поставках кубинских цитрусовых. В декабре прошлого года и в январе текущего экспорт цитрусовых снижен из-за нехватки судов из Польши, ГДР и главным образом Советского Союза. Это привело к тому, что из 113.505 тонн в декабре было отгружено лишь 72.159, а из 45.300 тонн, запланированных на первую половину января,— только 28.350. По прогнозам, нехватка судов приведет к увеличению задержек с экспортом, поставив под угрозу потери десятков тысяч тонн уже собранных фруктов и тех, которые еще предстоит собрать.

Принимая во внимание сложившуюся ситуацию, органы власти республики решили все фрукты, которые не удастся сохранить в холодильниках и на полях, отправить в сеть внутренней торговли. Их количество может превысить 30 тысяч тонн по сравнению с тем, что планировалось первоначально для продажи населению.

Следует заметить, что торговый оборот между Кубой и СССР достиг таких больших объемов, при которых необходимы особенно четкое соблюдение взаимных обязательств, улучшение работы флотов, своевременное направление судов и их быстрая разгрузка.

Думается, что ситуация, обрисованная в сообщении правительства Кубы, должна озадачить сейчас все министерства, объединения, ведомства и учреждения, которые непосредственно несут ответственность за доставку грузов по обе стороны советско-кубинского «моста дружбы через океан». Им есть над чем поработать, так как в нашем сотрудничестве немало резервов. И нам, и кубинцам пока недостает эффективности совместного труда, предусмотрительности, часто не хватает оперативности, организованности, а порой и просто культуры выполнения обязательств, деловитости.

Сегодня нет смысла, как представляется, винить во всех нехватках, промахах и упущениях какую-либо одну из сторон. Кроме того, мне кажется, что друзья должны быть откровенны друг с другом и хорошо представлять себе весь комплекс накопившихся проблем. А как же иначе? Ведь решать-то их нам предстоит вместе, сообща.

А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гавана, 23.

Близорукость?

ВАШИНГТОН, 23. (Соб. корр. «Правды»). Новость, только что пришедшая из Белого дома, явно вызовет разочарование по обе стороны Атлантики. Во изменение своей официально объявленной политики администрация Буша решила «временно» отложить дальнейшие переговоры с СССР об ограничении подземных ядерных взрывов.

Официальный предлог — желание Вашингтона посмотреть, как «работают» в жизни еще даже не заключенные советско-американские соглашения о контроле над вооружениями. Вашингтон вновь отложил переговоры об ограничении подземных ядерных взрывов. Если здесь, на Потомаке, будут довольны, то дадут, дескать, «добро» на завершение тянущегося уже как минимум двадцать лет дела о ратификации соответствующих советско-американских договоров.

Уже когда они подписывались, всем было понятно, что без отказа от испытаний новых боеголовок подлинному контролю над средствами массового уничтожения не бывать. Мы ратифицировали эти договоренности, американцы — нет. В чем только нас не обвиняли: и в нарушении положений договоров, ограничивающих мощность взрывов, и в выбросах радиации, и в прочих грехах. Голословность так и осталась голословностью, ибо не было ни одного конкретного свидетельства или доказательства.

Лишь в конце президентства Рейгана Вашингтон несколько «смягчился», согласившись вернуться к вопросу ратификации договоров при условии их «модификации» в свете применения новой методики контроля за мощностью взрывов. Стороны даже обменялись делегациями экспертов, которые опробовали предлагаемые другой стороной методы контроля. В ходе сентябрьской встречи министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с госсекретарем США Дж. Бейкером в штате Вайоминг было достигнуто соглашение относительно ужесточения мер проверки.

Однако, судя по всему, американская администрация не очень-то расположена к подлинно эффективным шагам в области контроля над вооружениями. Здесь, как представляется, все еще никак не могут переступить через безнадежно устаревшие стереотипы «советской угрозы», неверия в кардинальный пересмотр целей и самой философии нашей внешней политики. Близорукость или позиция?

В. ГАН.

Открылось совещание

ТУНИС, 23. (Корр. «Правды» и ТАСС). Вчера в президентском дворце «Картаж» открылась очередная встреча глав государств североафриканских стран.

После почти целого года существования Союз арабского Магриба (САМ), в состав которого входят Алжир, Марокко, Ливия, Мавритания и Тунис, призван, по словам тунисского президента, перейти к этапу конкретных действий по реализации намеченных целей, поскольку период создания основополагающих структур САМ завершен. Заложен фундамент для строительства арабского Магриба на принципах солидарности и взаимодополняемости, заявил он, подчеркнув, что среди первоочередных задач — создание единого рынка пяти стран, решение продовольственной проблемы, координация в области образования во имя воспитания «нового магрибского поколения».

Главной целью является превращение Магриба в единую страну с единым паспортом, единой валютой и единым удостоверением личности, сказал король Марокко Хасан II.

С. ФИЛАТОВ,
В. ЛАГУТИН.

Чтобы не остаться в изоляции

США пересматривают контроль над экспортом в Восточную Европу

ВАШИНГТОН, 23. (ТАСС). Пресс-секретарь президента Марлин Фицуотер заявил, что США готовы пересмотреть обширный список товаров, поставки которых в социалистические страны регулируются КОКОМ — Координационным комитетом по контролю над экспортом, в который входят все ведущие страны НАТО, а также Австралия и Япония.

Решение об изменении позиции было принято на заседании совета национальной безопасности США. Фицуотер заявил, что рекомендованный советом «новый подход к КОКОМ» предусматривает, в частности, поддержку реформ в Восточной Европе, более быстрый пересмотр существующих ограничительных списков, снятие контроля за поставками легкодоступных готовых товаров. «Эти предложения,— сказал пресс-секретарь,— касаются компьютеров, телекоммуникационного оборудования и станков». Фицуотер объяснил решение администрации меняющимися реалиями современного мира, крупными изменениями в Восточной Европе, сокращением «угрозы со стороны СССР».

МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Координационный комитет по контролю над экспортом в социалистические страны, созданный 40 лет назад, в самый разгар «холодной войны», и объединяющий 17 стран Запада, был призван, по мысли его организаторов, неукоснительно следить за тем, чтобы в социалистические страны не попадали «стратегические товары», а проще говоря, любые промышленные изделия, которые каким-либо образом можно было использовать в военных целях.

Ныне в списке запрещенных КОКОМ товаров значится более 100 тысяч наименований. Словом, при желании комитет вправе наложить «вето» практически на любую сделку, потому что, например, строительство тракторного завода можно рассматривать как создание базы для выпуска бронетранспортеров. Не случайно один из американских предпринимателей не без юмора заметил, что в «черный список» вполне можно было бы занести и посудомоечные машины, если бы Пентагону удалось придумать, как их использовать в военных целях.

Любому здравомыслящему человеку ясно, что в наши дни КОКОМ, это порождение «холодной войны», выглядит анахронизмом. В век научно-технической революции никакими запретами нельзя остановить развития научной мысли. Открытие или техническая новинка, появившиеся в одной стране, рано или поздно появятся в другой. Государственные границы, как бы строго они ни охранялись, здесь не помогут.

Предприниматели Англии, ФРГ, Италии и других стран Западной Европы, которые чувствуют себя очень неуютно в костюме, сшитом четыре десятка лет назад и давно вышедшем из моды, не без оснований полагают, что сейчас КОКОМ нужен Соединенным Штатам не столько как заслон на пути утечки военных секретов, сколько для того, чтобы поставить шлагбаум на пути западноевропейского наукоемкого экспорта, который становится все более конкурентоспособным в соперничестве с заокеанской продукцией.

Старомодный костюм надо или выбросить, или по крайней мере основательно перешить. Это понимают и в США, испытывающих давление со стороны своих западноевропейских союзников и Японии. Этим в значительной мере и объясняется объявленное Вашингтоном намерение либерализовать контроль над экспортом в Восточную Европу.

Однако, как отмечает «Вашингтон пост», даже члены американской администрации считают, что этот шаг Вашингтона отнюдь не удовлетворит западных европейцев, которые настаивают на более широких изменениях списков КОКОМ. За это выступают и бизнесмены США. Так, по мнению вице-президента торговой палаты США Уильяма Арчи, если позиция администрации заключается в том, чтобы «прибавлять по капле», то она обречена на провал, ибо союзники не потерпят такого подхода и будут действовать самостоятельно. А именно этого-то Вашингтон и стремится избежать.

Владимир ЧЕРНЫШЕВ.

Ломая стереотипы

В Москве проходит вторая встреча советской и американской общественности, организованная Советским комитетом защиты мира и Центром за американо-советский диалог.

У истоков контактов представителей общественности СССР и США стоят Барбара Маркс Хаббард и Рама Вернон, руководитель Центра за американо-советский диалог.

Р. Вернон пять лет назад побывала в Советском Союзе. Путешествуя по нашей стране, она пришла к выводу, что нужно как можно больше американцев ознакомить с жизнью советского народа, а в свою очередь жители СССР могли бы побывать в США. Вскоре появились и первые совместные проекты сотрудничества в различных областях.

Постоянно действует общественный семинар по защите прав человека, дважды собирался семинар по борьбе с международным терроризмом, в работе которого принимали участие бывшие сотрудники ЦРУ и КГБ. Разработаны меры борьбы с такими социальными недугами, как алкоголизм и наркомания.

М. МАЙОРОВА.

Куда валюта уплыла

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

«В стране катастрофически не хватает свободно конвертируемой валюты» — эти слова сейчас звучат практически каждый день из уст средств массовой информации, с трибуны Съезда народных депутатов СССР, от экономистов, политиков. Действительно так. Побольше бы их иметь в стране, этих долларов, фунтов, экю. «Где же их взять!» — спросит читатель. Заработать надо.

Есть, оказывается, для этого возможности и силы. Но преградой подчас встают не «злющие» капиталисты, сидящие на мешках с золотом, а свои же чиновники, узковедомственные интересы которых часто оказываются выше государственных.

Итак, история первая. «Правда» уже сообщала о том, что в конце минувшего года во Франции должны состояться гастроли ансамбля песни и пляски войск стратегического назначения Советской Армии «Красная звезда». Действительно, они состоялись.

— Наше Всесоюзное рекламно-информационное хозрасчетное бюро «Союзрекламкультура», — рассказывает руководитель Владимир Ухов, — заключило с французской фирмой «C.i.T.i.» контракт на гастроли ансамбля. Получили на эту коммерческую операцию лицензию в Министерстве культуры СССР. Импонировало то, что коллектив под руководством подполковника Анатолия Бажалкина за рубежом не знают вообще. Но по уровню исполнения, репертуару его можно отнести к высокопрофессиональному коллективу.

«Многочисленную публику, собравшуюся в понедельник вечером во Дворце конгрессов на встречу с ансамблем песни и пляски Советской Армии, ждало прекрасное представление. Ансамбль был создан более 10 лет назад, и сегодня зрители, которых в большей степени привлекло на концерт желание почувствовать вкус разрядки, высоко оценили мастерство советских артистов.

Ансамбль (художественный руководитель — подполковник А. Бажалкин), в котором есть и женская, и мужская группы, состоящие из служащих Советской Армии, представил широкую гамму песен и танцев своей страны, очень богатой культурными традициями. Подтверждением высокого качества спектакля стали аплодисменты публики». (Газета «Бурж»).

Это один из многочисленных отзывов прессы. Всего было запланировано 25 спектаклей. Французский партнер обеспечивал высокий гонорар — более семи тысяч долларов за представление. Такого у Госконцерта для дебютантов, по-моему, не было.

— Но незадолго до начала гастролей, — продолжает В. Ухов, — началась беспрецедентная борьба работников посольства СССР во Франции против ансамбля. Возглавил ее атташе по культуре А. Аристов. В Минкультуры СССР, в Главное политическое управление Министерства обороны полетели спецтелеграммы, в которых ансамбль дискредитировался, назывался низкопробным и подрывающим престиж советской культуры. Даже было в связи с этим приостановлено оформление документов на выезд. А владельцам залов, где должны были выступать советские артисты, начались звонки от третьих лиц с намеками о том, что все может кончиться судебными процессами. И те заволновались.

Чем же не понравился ансамбль советскому атташе? Оказывается, он был очень «обеспокоен» престижем советских артистов во Франции. Но на самом же деле голова болела об одном — как это у старых, традиционных французских импресарио, с которыми у Аристова сложились крепкие дружеские отношения, появились конкуренты. Они недовольны. Что же делать? Убрать. И тогда появилась легенда — мол, название «ансамбль песни и пляски Красной Армии» — это фирменный знак прославленного коллектива имени Александрова. А если его присвоили самозванцы, их ждет судебный иск. Или тех, кто предоставил им залы. Хорошо придумано. Но на деле оказалось все не так. Красная Армия — традиционная форма представления любого армейского коллектива из Советского Союза во Франции и других странах Запада, будь то александровцы, будь то ракетные войска или танкисты.

Но дело было сделано. Многие владельцы залов отказались предоставить помещения, другие выплатить гонорар. Из 21 выступления во Франции состоялось только пять.

— В итоге угроз, травли со стороны культурного атташе и его французских друзей, — подводит итог В. Ухов, — мы не заработали 115,2 тысячи долларов. Шестьдесят процентов как налог идет нашему государству. Легко посчитать эту сумму — около 70 тысяч долларов. Что бы это могло быть? Одноразовые шприцы или лекарства, колготки или продукты питания. Да это неважно...

Замечу, что гастроли ансамбль с успехом продолжил в Швейцарии, где посольство СССР и Генконсульство всемерно способствовали армейским артистам. «Красную звезду» пригласили на выступления в Бельгию, Нидерланды, ФРГ, Израиль. Но Франция сегодня закрыта для советских предпринимателей, если этого захочет товарищ Аристов. Так кто же возместит государству потерянные тысячи в валюте, а актерам моральный ущерб? Может, атташе по культуре?..

Теперь второй сюжет. В. Даль в своем словаре пишет: «Чаевые: хорошее дело, давание на чай». Так вот речь пойдет о чаевых. Этот вид благодарности за услуги распространен во всем мире. И в России издавна так было, да и сейчас современный наш соотечественник благодарит и швейцара, и официанта, и носильщика, и таксиста, конечно, при условии, что его обслужили, как говорится, по первому классу.

Владелец одной из гостиниц в Бонне рассказывал мне, что носильщику он платит минимальную зарплату, учитывая, что тот заработает еще две на чаевых. Он заинтересован делать все быстро, вежливо, с улыбкой. «Ничего в этом плохого нет. Это обычный стимул к хорошей работе, — говорил он. — Если у меня есть марка и я доволен его работой, я отдам ему ее в знак благодарности. Если я побогаче — дам пять. Если я состоятельный человек — дам десять. А вот конторскому служащему положу максимальный оклад, так как он чаевых не имеет...»

Но вернемся в Москву, в самый ее центр. Улица Горького, 3/5. Гостиница «Интурист». Здесь останавливаются люди, имеющие свободно конвертируемую валюту. Для них и услуги иные — бары с соответствующими напитками, кафе, рестораны. И, конечно, бизнесмен, если его хорошо обслуживают, дает чаевые или просто не берет сдачу.

— Таких чаевых, — рассказывает директор гостиницы Виктор Барышев, — по нашим барам за месяц набиралось до 10 тысяч долларов. Каждую смену у бармена снимают выручку. Значит, количество товара должно соответствовать количеству денег в кассе. Поэтому чаевые бармен пробивал по отдельному счетчику. Затем в конце месяца он сдавал заработанную «чаевую валюту», а государство выплачивало ему эту сумму по официальному курсу в рублях. Бармены работали по высшему классу, гордились своей профессией, дорожили местом. Еще бы — в месяц на одних чаевых он зарабатывал 600—1.000 рублей.

А затем в Госкоминтуристе кто-то очень умный задал себе такой вопрос: «Бармен получает больше, чем министр! Почему? Ужас! Запретить немедленно!» И запретили в 1986 году. А на дверях баров и ресторанов большими буквами радостно известили богатых интуристов: «Мы чаевые не берем!» Так началась яростная борьба с «нетрудовыми доходами». Но гость из США или Франции, из Сингапура или Австралии думает по-другому: «Мои деньги. Хочу даю, хочу не даю. Кто мне запретит заплатить бармену, если я, сидя за столом, попросил его принести мне «джин-тоник»? В его обязанности не входит выходить из-за стойки, но он принес. Он мне услужил, мне удобно. Получи пять долларов».

Сразу сумма дополнительной валюты от баров упала в 8—10 раз. Прижимистые капиталисты приехали? Нет, те же. Но «умные головы» из Госкоминтуриста создали сами для барменов путь к черному валютному рынку. А он здесь рядом со входом в гостиницу. В год государство на безобидных чаевых теряло всего сто—сто двадцать тысяч долларов!

— Мы много раз, — продолжает Виктор Иванович, — выходили на коллегию с просьбой разрешить опять брать и соответственно оплачивать чаевые. Добились. В 1987 году вновь разрешили, но с условием обменивать только 50 процентов заработанных валютных чаевых. Вы думаете, доллары потекли рекой? Нет, чаевых сдают в 6—7 раз меньше, чем когда обменивали 100 процентов. Механизм черного рынка уже отработан, и ни милиция, ни администрация ничего не могут поделать. С начала запрета мы, по нашим подсчетам, потеряли более полумиллиона долларов, заработанных без всяких затрат — на улыбках барменов...

Вспомним, что таких предприятий, как гостиница «Интурист», по стране более сотни. Помножьте все это на уплывшие доллары. Много!

В. ЧЕБАКОВ.

Газеты по карточкам?

Во вторник Латвия осталась без газет. В редакциях не умолкают телефоны. Приходится объяснять: партийные издания в республике будут выходить раз в неделю, молодежные неизвестно когда. Причина — мало бумаги. И станет еще меньше: закрыто производство на Слокском целлюлозно-бумажном заводе.

Событие настолько беспрецедентно, что выходит за успокаивающие рамки частности. Это издержки борьбы за экологию. Остановленное предприятие — единственный в стране поставщик перфокарточной бумаги для ЭВМ, обложечной — для журналов и книг... Все связано в экономике: одна оборванная нить вызывает цепную реакцию сбоев и остановок в народном хозяйстве страны, убытки от которых растут в геометрической прогрессии. Вероятно, эти аргументы звучали и на январской сессии Верховного Совета республики, которая поддержала решение, принятое ранее Юрмальским горсоветом: остановить в Слоке выпуск целлюлозы с 1 января этого года. Звучали, но не убедили. Подтвердили прежнюю позицию и вновь избранные в Юрмале депутаты.

Ситуация уникальна еще (а может быть, главным образом) и тем, что конфликт разгорелся между законодательной властью в лице Верховного Совета Латвии и Юрмальского горсовета, с одной стороны, и с другой — властью исполнительно-распорядительной — республиканским и союзным правительствами. Можно, конечно, приветствовать, что призывы к Советам обретать полновластие получают наконец реальное подтверждение. Но только в том случае, если это полновластие не склоняется к весьма смахивающей на диктат позиции: мы не желаем того или иного, а как выкручиваться из ситуации — не наше дело.

К сожалению, очень часто, прикрываясь приоритетом экономической самостоятельности того или иного региона, напрочь игнорируются общесоюзные интересы: в нашем случае последует остановка кооперированных со Слокским ЦБЗ предприятий с потерей общего объема производства на сумму свыше 1 млрд. рублей. Со сложнейшими проблемами столкнется и республиканское правительство. Будет остановлена работа вычислительных центров, потребуется дополнительно тысяча четыреста работников для обработки информации, шести тысячам полиграфистов грозит перспектива оказаться безработными. И прочие малоприятные «потравы»... Кто за них будет платить? Юрмальский горсовет? Весьма проблематично, тем более что там считают: это заботы отрасли.

В Латвии мне пришлось быть совсем недавно. Знаю, что проблем с бумагой не возникает у многочисленных изданий политизированных движений. Можно купить и дефицитную книгу, в выходных данных которой указано: изготовлено из сверхплановой продукции. Часто прибегают к помощи кооператоров, которые отыскивают ее запасы вплоть до Сибири. Во многих местах — и это тоже не секрет — используют возможности свободно распоряжаться сверхплановой продукцией бумажников, включая «счетчики» договорных цен и прямого товарообмена. Почему же в первую очередь партийные и молодежные издания стали жертвой в противостоянии, где с одной стороны — безапелляционность депутатов, а с другой — угроза четко направленного информационного голода? И не придется ли теперь вслед за продовольствием и ширпотребом вводить карточки и на газеты, которые, смею констатировать, в последнее время стали весьма популярными в республике? Повод поразмышлять серьезный. И не только в Латвии. Хотя бы для того, чтобы помнить: мало прийти к власти в Советах, мало добиваться всевозможными способами экономической самостоятельности. Гораздо важнее и эту власть и эту самостоятельность удержать и закрепить, обращаясь к логике аргументов, а не к стихии эмоций.

Ю. УРСОВ.

В Прокуратуре СССР

Прокуратурой Союза ССР совместно с органами внутренних дел вскрыты факты хищений государственного имущества в особо крупном размере и взяточничества в ряде организаций местной промышленности, бытового обслуживания, внешнеторговых связей, а также кооперативов.

В частности, арестован один из руководителей организованной преступной группы расхитителей, работавший во Всесоюзном внешнеторговом объединении «Востокинторг», у которого при обыске в разных местах изъято 378.600 рублей.

Расследование продолжается.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Республике Камерун **Федорова** Владимира Ивановича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Республике Чад по совместительству.

Спортивная арена



Цветы—капитану

Прославленному футболисту И. Нетто — 60 лет

Спортсмены, тренеры, артисты и тысячи болельщиков пришли в лужниковский Дворец спорта, чтобы поздравить с юбилеем легендарного советского футболиста.

А начался вечер «В гостях у Игоря Нетто» с кадра кинохроники. 1956 год, Мельбурн. Советская сборная впервые завоевывает олимпийское «золото». 1960 год. Париж. Победа в финале розыгрыша Кубка Европы. И во главе нашей команды — ее бессменный капитан на протяжении почти девяти лет — Игорь Нетто. 55 матчей за сборную СССР, 367 — в чемпионатах страны в составе московского «Спартака»... Кто повторит Нетто?

И в юбилейный вечер Нетто с капитанской повязкой на рукаве вывел на поле своих друзей из спартаковской команды ветеранов. В матче по мини-футболу они победили ветеранскую сборную Франции — 3 : 0.

После того, как юбиляра поздравили популярные артисты, выступившие с большим концертом, на искусственный газон вновь вышли футболисты: прошлогодний чемпион страны — московский «Спартак» встречался с парижским клубом «Ред стар».

«Этот праздник был организован по инициативе клуба болельщиков «Спартака», — сказал Нетто. — А идея его принадлежит бывшему спартаковцу Евгению Ловчеву. И хотя на поле мне сегодня было трудновато, это лишь потому, что не хватило времени на разминку, — улыбнулся юбиляр. — А вообще я желаю такого праздника каждому из моих коллег-футболистов».

В. ГУСЕВ.
(ТАСС — для «Правды»).

● *Автограф чемпиона.*
Фото В. Куликова.

Очередь за здоровьем

С горечью прочитал в «Правде» от 10 января «Любер» просит: помогите!» Действительно, вести здоровый образ жизни, стать сильным и крепким в наши дни не так-то просто, даже если сильно захочешь.

И не только потому, что катастрофически не хватает спортивных залов и оборудования, квалифицированных тренеров. В конце концов можно ведь обойтись и без этого. Но без грамотных наставлений и руководств, книг по физической культуре подростку из подмосковных Люберец и его сверстникам из других мест не осуществить своей заветной мечты.

Подобного рода литература у нас в стране выпускается не только издательством «Советский спорт». На моем столе лежит сигнальный экземпляр книги В. Лаврова и Ю. Шапошникова «Истоки богатырства. Секреты атлетизма», вышедшей в нашем издательстве «Молодая гвардия». Увлекательные рассказы о знаменитых русских силачах — Василии Лукине, Николае Бестужеве, Петре Крылове, Федоре Бесове и других дополнены многочисленными комплексами физических упражнений, описаниями спортивных и атлетических забав, рекомендациями известных русских и зарубежных спортсменов. Оказывается, чтобы стать сильным, достаточно простого мешка с песком, тяжелого камня и даже обычной газеты. Умельцам предлагаются чертежи простейших спортивных тренажеров. Смею предположить, что «Молодая гвардия» выпустила именно то, чего так не хватает И. Козачуку из Люберец, чье письмо было опубликовано в «Правде».

Конечно, мы поможем этому парню — подарим ему нашу книжку, но как быть с остальными страждущими? «Истоки богатырства» будут выпущены тиражом 100 тысяч экземпляров при заказе торговли в полтора миллиона. Скорее всего книга мгновенно станет бестселлером и добычей «энергичных» людей. Сколько же придется переплачивать любителям физкультуры за издание стоимостью 1 рубль 40 копеек?

Наверное, такая же участь ожидает и книги А. Шедченко «Ни мороз нам не страшен...» о закаливании вкупе с атлетизмом, В. Фомина и И. Линдера «Диалог о боевых искусствах Востока» с комплексами упражнений популярных единоборств, С. Шачина «Бейсбол — родственник лапты» и другие, намеченные «Молодой гвардией» к выпуску в ближайшее время. Максимальный тираж, которым будут выпущены эти издания, вряд ли превысит 100.000. Причины те же, что и у издательства «Советский спорт», — острая нехватка бумаги.

Как же быть? Какой выход из тупика можно найти сегодня? «Молодая гвардия», например, уже в этом году намерена печатать наиболее популярные комплексы физических упражнений в виде открыток на бумажных обрезках, которые еще недавно безжалостно пускались на макулатуру. Мы готовы сотрудничать со всеми обладателями столь дефицитной ныне бумаги на взаимовыгодной основе. Уверен, что рискнувшие откликнуться на наш призыв получат не только ощутимую материальную выгоду, но и завоюют симпатии широкой общественности, если вместо незамысловатых календариков предложат многочисленным желающим рецепты силы и здоровья.

Разумеется, эти меры — отнюдь не кардинальное решение проблемы. Начатый «Правдой» разговор выходит далеко за рамки обсуждаемой узкой темы. По существу речь идет о судьбе книги. Известно, что неограниченные тиражи периодических изданий стали возможны за счет резкого сокращения поставок бумаги книжным издательствам. Нетрудно представить, что декларируемое в проекте Закона о печати право практически каждого гражданина на собственные издания еще более усугубит трудности с бумагой. И что тогда мы сможем предложить миллионам читателей? Как взглянем мы, взрослые, в глаза тысячам мальчишек и девчонок, уже сегодня лишенных возможности свободно купить и прочесть фантастику и приключения, книжки про любовь и про многое другое, что их интересует?

Может быть, настало время тщательно изучить вопрос о приобретении и расходовании бумаги? И покончить со стихией, которая все больше сказывается в этом деле. И, конечно же, нужен жесткий контроль за ценами на все виды печатной продукции. Только в этом случае бумага перестанет быть предметом спекуляции, а книга не превратится в предмет роскоши.

В. ПОТАПОВ.
Зав. редакцией пропаганды издательства «Молодая гвардия».
г. Москва.

По вашей просьбе

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Чемпионат страны. «Крылья Советов» — «Химик» — 3 : 3. «Торпедо» (Ярославль) — «Спартак» — 2 : 1.*

◆ *БАСКЕТБОЛ. Чемпионат страны. Мужчины. «Будивельник» (Киев) — «Динамо» (Москва) — 94 : 96.*

◆ *ШАХМАТЫ. Международный мастер из ГДР Рай Тишбирек вышел в единоличные лидеры на традиционном, 8-м по счету международном шахматном турнире за Кубок освобождения Варшавы.*

◆ *РАЛЛИ. Французский экипаж — Дидье Ориоль и Бернард Осселли («Ланчиа») — лидирует в традиционных 58-х по счету ралли в Монте-Карло. На 16 сек. отстают от них испанцы Карлос Саинс и Луис Мойа на «Тоёте». На третью позицию вышел чемпион мира прошлого года итальянец Бьязион Массимо (штурман Тициано Сивьеро) на «Ланчиа».*

◆ *БИАТЛОН. Напрочь обходит зима Раубичский спорткомплекс, где во второй половине февраля запланировано провести чемпионат мира по биатлону. И ничего утешительного не обещают на будущее белорусские синоптики. Ну а в остальном Раубичи почти готовы к приему чемпионата-90. Свое участие в нем подтвердили команды 22 стран. (ТАСС).*

Наши за рубежом

К пятой победе

В эти дни большинство клубов высшей лиги находится за рубежом. Только что из турне по ФРГ и Швейцарии вернулся чемпион прошлого года столичный «Спартак». Участвуя в четырех турнирах по мини-футболу, москвичи провели 21 матч, имея 18 побед при одной ничьей и двух поражениях в предварительных играх. Все четыре турнира в Бремене, Кельне, Цюрихе и Люцерне «Спартак» выиграл.

По условиям этих турниров команды выступают в составе вратаря и четырех полевых игроков, имея право на беспрерывные их смены. Для этого «Спартак» скомплектовал, как и в хоккее, три четверки: «А» — Черенков, Родионов, Кузнецов, Кульков, «Б» — Поздняков, Шалимов, Мостовой, Шмаров и «В» — Суслопаров, Перепаденко, Тимошенко, Дзагоев. Бессменным вратарем был Черчесов, которого несколько раз, когда «Спартак» имел большой перевес в счете, подменял молодой Стауче.

Кроме того, в поездке участвовали и некоторые другие спартаковцы. Правда, защитник Морозов повредил на тренировке ногу и не смог выступать. Опытный Пасулько участвовал в первом турнире, а затем проходил своеобразную проверку в западногерманских клубах. В итоге поступило предложение заключить с ним контракт от команды «Фортуна» из Кельна.

Среди побед «Спартака» можно выделить выигрыши у «Вердера» (Бремен) — 10 : 1, «Кельна» — 4 : 1, «Люцерна» — 8 : 1, югославских клубов «Вележ» (Мостар) — 4 : 2 и у загребского «Динамо» — с тем же счетом.

Во всех матчах лучшим вратарем признавался Черчесов, а лучшими полевыми игроками по два раза назывались Черенков и Родионов. Хорошую прессу получили также Мостовой и Кульков.

Как отмечают спартаковцы, они встретили в залах ФРГ и Швейцарии очень теплый прием зрителей. Во всех матчах, кроме тех, в которых «Спартак» играл против хозяев площадки, трибуны болели за советский клуб. И с точки зрения материальной поездка оказалась удачной. На валютный счет клуба перечислено 26 тысяч западногерманских марок в ФРГ и 40 тысяч швейцарских франков — в Швейцарии.

Завтра «Спартак» летит в Гонконг, где выступит в турнире против сборных КНР, клуба «Байер» из Леверкузена (ФРГ) и хозяев турнира. По договору с организаторами москвичи за участие в турнире получат 30 тысяч долларов. Однако в Гонконге команда будет выступать без игроков первой сборной СССР: Черенкова, Родионова и Черчесова и без футболиста олимпийской сборной Тимошенко. Их заменят новички — 19-летний защитник Хлестов и принятый из воронежского «Факела» полузащитник Карпин.

Добавлю, австрийские клубы ведут переговоры с игроками «Спартака» — вратарем Прудниковым, защитниками Бокием и Базулевым. Возвращение чемпиона на родину ожидается к 1 февраля через Пекин. В Москве команда проведет заключительный этап подготовки к чемпионату страны.

Юр. ВАНЬЯТ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

24 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.40 — «Мария». Документальный фильм. 9.20 — «Право на прошлое». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.30 — «Владимир Высоцкий. Монолог». 11.30 — Вокруг света. 12.30 — Время. 13.00 — «Радуга». 15.30 — С. Рахманинов — Концерт № 2. 16.05 — Документальный телефильм. 16.35 — Мультфильм. 16.55 — Выступают оркестры народных инструментов Москвы. 17.25 — Детский час. 18.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 18.30 — Время. 19.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.30 — Мультфильм. 19.45 — «Право на прошлое». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Акция: жилье-2000. Передача 3-я. 21.40 — Встреча в Концертной студии Останкино с директором Центра МГУ по интенсивному обучению иностранным языкам доктором педагогических наук Г. А. Китайгородской. 23.00 — И.-С. Бах — Сюита № 3. 23.35 — Мультфильм для взрослых. 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Хочу все знать». 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. Елкино чудо. 9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 10.05 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Литература. 7-й класс. 11.05 — Научно-популярный фильм. 12.05 — Фильм-концерт «Дарю песню». 12.35 — Сеанс повторного телефильма. «Хлеб — имя существительное». 2-я серия. 17.00 — Мультфильм. 17.30 — Премьера документального фильма «Сказы села Мустейка». 17.40 — Концерт джазовой музыки. Ансамбль «Бумеранг». 18.30 — Время. 19.00 — Играют А. Федоров (балалайка) и В. Сидельников (гитара). 19.15 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Динамо» (Москва) — ЦСКА. В перерыве (19.50) — «Спокойной ночи, малыши!». 21.15 — Играет оркестр духовых инструментов ГАБТ. 21.30 — Из фондов ЦТ. «Небесные ласточки». 2-я серия. 22.35 — Баскетбол.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час: Литература. А. С. Пушкин. Роман «Евгений Онегин» в иллюстрациях и музыке. Этика и психология семейной жизни. Нравственные основы семьи. 20.00, 22.00 — «Вестник». Научно-публицистический журнал. 21.00 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 21.30 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 23.00 — Клуб путешественников. 0.00 — Все грани прекрасного. Музыка в жизни В. И. Ленина. 0.30 — Фильмы режиссера В. Кобрина. «Особенности кинематики биологических процессов». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Позиция». 22.05 — «Крыша». Молодежная программа.

РАДИО

24 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Поет Академический хор русской песни Гостелерадио. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Фонд помощи ветеранам». Корреспонденция. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — В. Пильняк «Заштат». Рассказ. 13.40 — «Навстречу выборам в местные Советы». Репортаж. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Зима на фермах». Сообщают наши корреспонденты. 15.30 — «Наш деловой клуб». В выпуске: «Проблемы автомобилизации страны». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт лауреатов международных конкурсов. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический журнал. 19.45 — «Театр и жизнь». Обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — Д. Андреев. Стихи. 22.30 — Музыкальный фольклор народов мира. 23.05 — «Поет Н. Гедда». 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

24 января

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Анюта.**

МХАТ им. А. ЧЕХОВА (Художественный пр., 3) — **Вишневый сад;** Новая сцена — **На бойком месте.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — вместо объявленного спектакля **Прощание с Матерой** пойдет спектакль **И будет день...** Билеты действительны; Малая сцена — **Когда судьба по следу шла за нами.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Долгий день уходит в ночь.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шум за сценой;** в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Торможение в небесах.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Закат;** Филиал — **Жанна.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Аксентий Иванович сердится.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Трибунал.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Геркулес и авгиевы конюшни.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Чудная баба.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Творческая встреча с В. Пономаревой.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Борис Годунов.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч. — **Снова Винни-Пух;** вечер — **Джунгли.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Любовь к трем апельсинам.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — в Олимпийской деревне — **Дневники доктора Борменталя.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Безобразная Эльза.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Ксантиппа и этот, как его...**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 24 января небольшой снег, местами слабый гололед, на дорогах гололедица. Днем максимальная температура от плюс 1 до минус 2 градусов. Ветер юго-западный, 3—7 метров в секунду.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00011. Тип. № 10133.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10